

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Jeg kan oplyse hr. Jørgen Junior om, at jeg har talt med mine embedsmænd. Jeg har oven i købet flere gange talt med mine embedsmænd om denne sag. Men jeg er nødt til at tilføje, jeg kan ikke, og jeg vil ikke diskutere en enkelt skatteydere forhold her fra folketingets talerstol. Vi kan diskutere principper, men jeg har ikke ret til at fremlægge detaljer vedrørende en enkelt skatteydere forhold. Jeg har gjort nogle bemærkninger her i mit første svar, og dem har jeg gjort, fordi disse oplysninger i forvejen har været fremme i dagspressen, så vidt jeg har forstået foranlediget af hr. direktør Finn Larsen.

**Jørgen Junior (FP):**

Jeg er ganske enig med ministeren i, at det naturligvis skal være principper og ikke personer, der skal diskuteres fra denne talerstol, men jeg kan ikke dy mig for at stille et sidste tillægsspørgsmål: finder ministeren det ikke betænkeligt, at princippet virkelig kan fungere således, at man overhovedet ikke tager hensyn til realiteterne?

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Jeg er ikke bekendt med, at nogen skatte-sag er behandlet, uden at der er taget hensyn til realiteterne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Af Kaj V. Andersen (V) til kirkeministeren:**

„Agter ministeren at ændre reglerne for bispevalg således, at der gives menighedsrådsmedlemmerne lejlighed til at afgive stemme pr. brev?“

(Spm. nr. 92).

**Skriftlig begrundelse.**

Efter gældende regler skal stemmeafgivning ske i et menighedsrådsmøde, og det forekommer urimeligt, at fravær fra et lokalt, villkårligt fastsat menighedsrådsmøde skal være ensbetydende med enkeltmedlemmers fortabelse af en måske afgørende medindflydelse på valget.

**Kaj V. Andersen (V):**

Bispevalget i Københavns stift er i fuld gang for øjeblikket i de meningsråd ud over stiftet, hvor valget efter bestemmelserne skal finde sted, dvs. at menighedsrådsmedlemmerne skal være til stede ved det måske ret tilfældigt fastsatte menighedsrådsmøde, hvor afstemningen skal foregå. En oplagt urimelighed finder jeg. Dette, at man ikke vil være i stand til at tillade brevstemme som ved folketingsvalg f.eks. bevirker — jeg anslår det meget løseligt for Københavns stifts vedkommende — at ca. 10 pct. af menighedsrådsmedlemmerne inden for stiftet af private og tjenstlige grunde, forskudt arbejdstid, tjenstlig bortrejse, og hvad alt sådan noget kan være, ikke vil være i stand til at være til stede ved et sådant menighedsrådsmøde. Når man tager i betragtning, at der her i Københavns stift er et begrænset antal menighedsrådsmedlemmers stemmer, der skal afgøre bispestolens fremtid, om jeg så må sige, og der er 4 kandidater til embedet, kan det ikke være tilfredsstillende, hverken for menighedsrådsmedlemmerne eller for bispekandidaterne, at være stillet i en sådan situation, at det er en meget snæver marginalafgørelse, der skal blive resultatet af denne urimelige bestemmelse. Derfor har jeg bedt den højtærede kirkeminister om at overveje stærkt i en næste situation — det kan jo ikke gælde denne — at træffe foranstaltninger til, at brevstemmer kan blive en realitet.

**Kirkeministeren (Jørgen Peder Hansen):**

Som bekendt er der adgang til at stemme pr. brev ved folketingsvalg og ved valg til kommunalbestyrelser og menighedsråd, og det er da også muligt, at man som foreslået af spørgeren bør overveje at indføre en tilsvarende ordning ved bispevalg. Hertil kræves en ændring af § 6 i loven om bispeembeders besættelse, hvor der ganske rigtigt står, at stemmesedlerne skal udfyldes i et menighedsrådsmøde. Hvis man skulle have indført noget nyt her, så ville jeg synes, det måtte være tilstrækkeligt, om man gav de medlemmer af menighedsrådene, der af en eller anden grund — det er jo navnlig på grund af bortrejse — ikke kan deltage i det berammede menighedsrådsmøde, adgang til at henvende sig til menighedsrådets formand og dér få udleveret en stemmeseddel, som