

[Glensgård.]

for skatter og afgifter. Men ministeren for skatter og afgifter må også være opmærksom på, at jeg kan nævne eksempler på, at man pålægger en aktieselskabsdirektør en fiktiv indkomst, som er større end omsætningen i det aktieselskab, han har været direktør i. Ministeren siger her, at man ikke sådan umiddelbart kan afskære ligningsmyndighedernes ret til at se på disse sager. Vi hørte ikke om bare nogle ganske enkelte sager, som var gået med ligningsmyndighederne og imod skatteyderen. Det var dog trods alt en vigtig faktor for at ville opretholde hele dette enorme system, som man gør i sager som disse.

Kjørulff-Schmidt (FP):

Der er givetvis tale om et stort problem, ikke mindst for mange nyetablerede aktieselskaber. Det er en kendsgerning, at i mange tilfælde rundt omkring i landet beslutter en lønmodtager sig til efter nogle års ansættelse at etablere egen virksomhed. Der kommer herved helt naturligt en indtægtsnedgang for ham, der måske hidtil har oppebåret en årlig gage på 80.000 kr. Det tager nogen tid, før han virkelig kan komme i gang, og som naturligt er, hæver han ikke løn i måske det første kvarte eller halve år, indtil virksomheden rigtigt er kommet i gang. Så kan det ikke være rigtigt, at ligningsmyndighederne skal komme til denne mand og sige: du har ikke haft nogen indtægt i en bestemt periode, men vi synes, du er 40.000 kr. værd, så derfor beskatter vi dig af 40.000 kr. Det kan ikke være rimeligt. Og når landsskatteretten nu flere gange har tilsidesat de lokale ligningsmyndigheders afgørelser, kan det så være rigtigt efter ministerens opfattelse, at ligningsdirektoratet stadig væk opfordrer de lokale ligningsmyndigheder til at fortsætte denne forkerte fremgangsmåde?

Jeg vil også gerne spørge, om ministeren ikke er enig i, hvis man nu går i gang med mere generelle overvejelser om dette spørgsmål, at det må være en grundlæggende betingelse for enhver form for beskatning, at der er en indkomsterhvervelse til stede? Det er et ganske enkelt spørgsmål, og det håber jeg i alt fald, ministeren kan svare bekræftende på.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg skal i det store og hele henvise til mine første bemærkninger. Jeg vil fastholde, at i situationer, hvor der helt åbenbart er tale om forsøg på at undgå indkomstbeskatning, må der være mulighed for ligningsmyndighederne til at anlægge en vurdering af de dispositioner, der foretages, ganske på samme måde som man gør i situationer, hvor en hovedaktionær, der behersker et selskab, eksempelvis får overdraget en fast ejendom til en meget lav pris; i den situation sker der jo også en vurdering af forskellen mellem den faktiske værdi og det, man har overdraget den til. Jeg har svært ved at se, at der er nogen særlig forskel på det, vi taler om her, og så de situationer, som jo i vid udstrækning er anerkendt som grundlag for forhøjelse hos den pågældende.

Glensgård (FP):

Med de bemærkninger, ministeren her fremsætter, må vi konstatere, at ministeren stadig ønsker at udvide antallet af landskatteretssager. Så vidt mig bekendt findes der ingen hjemmel i lovgivningen til at pålægge disse fiktive indkomster. Jeg nævnte et eksempel, hvor en aktieselskabsdirektør var blevet pålagt en indtægt større end omsætningen i den virksomhed, han var direktør for. Det er alle den slags urimeligheder, som jeg forsøger at få ministeren til at stoppe ved et pålæg til ligningsmyndighederne. Jeg må forstå det sådan, at det ønsker ministeren ikke.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Der er ikke nogen baggrund for at tage mine udtalelser her til indtægt for et synspunkt om, at jeg skulle acceptere, at der foregår urimeligheder. Jeg har tværtimod givet udtryk for, at jeg vil bede ligningsrådet overveje, om der er mulighed for at skabe en større ensartethed i den praksis, man har i behandlingen af sådanne sager. Men jeg må gøre opmærksom på, at det spørgsmål, der er rejst her, er det generelle spørgsmål om mulighederne for at gribe ind i situationer, hvor der lægges op til en åbenbar omgåelse af de skattemæssige bestemmelser. Det er det jeg har givet svar på her.