

[Ministeren for skatter og afgifter.]

sis. I denne forbindelse har det været fremhævet, at eventuelle kursgevinster i så fald også skulle tages i betragtning ved indkomst-opgørelsen.

Nu ved jeg ikke, om der er fuld dækning for denne side af sagen i alle erhvervskredse, men rent bortset fra det må jeg gøre opmærksom på de administrative problemer, en sådan ordning ville medføre. Det vil jo nemlig være langt vanskeligere at føre kontrol med, at eventuelle kursgevinster kommer til beskattning, end at kontrollere, at der ikke med urette foretages fradrag for kurstab. Jeg forstår nærmest hr. Stetter sådan, at han ønsker, at der i det hele taget skal være fradrag for kurstab på banklån i udlandet. Så vidt skal man dog vel næppe gå.

På den korte tid, der er til rådighed til at svare på spørgsmålet, er det ikke muligt at komme ind på alle de problemer, der rejser sig, men det er givet, at det er en omfattende og ganske kompliceret sag. Jeg vil dog gerne give tilsagn om at tage op til overvejelse, om det er muligt at udforme en lovændring, som i rimelig grad imødekommer de hensyn, der kan være grund til at tage. Men jeg kan ikke stille i udsigt, at et eventuelt lovforslag herom kan fremsættes i denne samling.

Stetter (KF):

Ja, det fremgik jo af svaret, at ministeren vil overveje spørgsmålet, og det forstår jeg udmærket godt, for det er naturligvis et kompliceret område. Jeg vil blot spørge ministeren, om han i denne overvejelse vil tage hensyn til ordningerne i f.eks. Tyskland og Sverige, hvor man har den bestemmelse, at man kan tage tabet til fradrag omgående, medens man eventuelt kan tage gevinsten til indtægt over en årrække.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg vil bl.a. på foranledning af hr. Stetters oplysning her se på de ordninger, man har i de pågældende lande, men jeg vil ikke på dette stadi af undersøgelserne lægge mig fast på, om jeg vil anvende den ene eller den anden fremgangsmåde.

Glistrup (FP):

I anledning af de udvekslede bemærkninger mellem hr. Stetter og skatteministeren

skal jeg oplyse, at fremskridtspartiet i går har indleveret et fuldt udarbejdet lovforslag vedrørende disse problemer, der, som jeg forstod ministeren er klar over, er af uhyre stor økonomisk betydning for mange erhvervsvirksomheder og kan ødelægge mange arbejdspladser som følge af de meget hårde slag, der kan ramme i enkelte tilfælde, hvis der ikke kommer en meget hurtig ordning.

På den baggrund vil jeg spørge ministeren, om vi kan påregne, at ministeren allerede nu vil sætte sine embedsmænd i gang med at kigge vort lovforslag efter i sømene, således at vi, hvis vi skal have det gennemført i denne samling, kan regne med, at ministeriet er helt færdig med sine kommentarer til forslaget, så snart vi får det til første behandling. Det kan jo meget vel komme til at vare både 14 dage og 3 uger, før vi har det til første behandling, og så begynder det jo at haste, hvis det skal gennemføres nu, hvad der efter vor mening er særdeles påkrævet, med de store problemer der kan opstå med de valutakursændringer, der er.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg kan sige til hr. Glistrup, at lovforslaget vil blive behandlet på samme måde som ethvert andet lovforslag, der fremsættes her i folketinget, og jeg kan tilføje, at der er jo ganske mange lovforslag til behandling: vi har vist omkring 35 forslag, der vedrører ministeriets område. Men det er klart, at dette lovforslag vil gå ind på linje med andre lovforslag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Glensgård* (FP) til ministeren for skatter og afgifter:

„Vil ministeren instruere ligningsmyndighederne om, at de ikke kan pålægge aktieselskabsdirektører en fiktiv indkomst?“

(Spm. nr. 91).

Skriftlig begrundelse.

Spørgsmålet er rejst på grund af en aktuel sag i Fredericia.

Direktør Frode Nielsen har af Fredericia skatteråd fået hævet sin skattepligtige indkomst for året 1972 med 25.000 kr. Forhøjel-