

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Mathiasen):

Jeg vil da gerne give de ordførere ret, som har sagt, at det er med bekyrning, vi ser nedskæringer på kulturelle områder, og for mit vedkommende i særdeleshed på folkebiblioteksområdet, men jeg vil også gerne sige, at det selvfølgelig også indgår i mine tanker, at der må ske besparelser. Vi har fået en finanslov, der er vedtaget af dette folketing; den indeholder en besparelse, og den må vi selvfølgelig rette os efter.

Jeg vil gerne sige, for at der ikke skal være nogle misforståelser, at jeg ikke en eneste gang har brugt ordet „hensynsløshed“, ikke en eneste gang. Jeg har sagt, at jeg ville søge at finde frem til et andet lovforslag, som måske kunne tilvejebringe besparelserne, som i sin udformning ville tage et mere nuanceret hensyn til den aktivitet, som faktisk finder sted, end det foreliggende. Der er en væsentlig forskel på at sige „hensynsløshed“ og at sige „tage et mere nuanceret hensyn“.

Lysholt Hansen (S):

Jeg har ikke mange bemærkninger. Jeg har kun én, nemlig en beklagelse. Det er jo underligt at behandle et forslag her, og så er forslagsstilleren ikke til stede til at besvare spørgsmålene, som vi måtte stille. Det tror jeg ikke jeg har oplevet før. Vi andre skal være her og skal behandle forslaget, og så er forslagsstilleren her ikke. Jeg føler mig mærkelig tilpas ved det. Vi kunne f. eks. godt have diskuteret det emne, der lige blev nævnt her, nemlig bogklubberne. Bogklubberne er en af de måder, hvorpå man undgår at give forfatteren det, som forfatteren har ret til.

Poulsgaard (FP):

Bare lige en kort bemærkning til hr. Lysholt Hansen og hr. Bernhard Baunsgaard, der ikke mente, jeg havde læst lovforslaget rigtigt. Det mener jeg nu jeg har, hr. Lysholt Hansen. Vi kan ikke komme uden om, at der ligger i dette lovforslag, at de rige kommuner, de får, en kommune, der har råd til det, kan gøre det. Men de fattige kommuner rammes. Sådan læser jeg det i hvert fald.

Kaj V. Andersen (V):

Jeg beklager over for ministeren, hvis jeg har hørt forkert. Jeg har måske haft det negative øre vendt ned mod ministerens plads, så er det blevet opfattet som „hensynsløshed“ og ikke som „hensynsfuldhed“. Det beklager jeg, hvis det er tilfældet.

I anledning af hr. Lysholt Hansens bemærkning om forslagsstilleren, fru Nathalie Lind, der har taget forslaget op igen, skal jeg sige, at fru Nathalie Lind er optaget af et vigtigt møde. Hun har været her i salen og så, hvor langt forhandlingen var skredet frem, men kunne altså ikke blive her. Desuden skal vi jo ikke diskutere de spørgsmål, der kan være tale om, her i dag.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Den gældende tilskudslov til bibliotekerne siger, at man får 40 pct. af de første 275.000 kr. og derefter 27 pct. af det, der ligger derudover. Det er formentlig de små og fattige kommuner, der først og fremmest må nøjes med at bruge 275.000 kr. på deres biblioteksvæsen. 40 pct. af 275.000 kr. er 110.000 kr. Hvis hr. Poulsgaard læser det forslag, vi behandler i dag, vil han se, at der står, at disse 110.000 kr. bliver stående. Derfor er det en korrekt oplysning, at det først og fremmest er de store og formående kommuner, der skal bære denne nedskæring i de kulturelle tilskud.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Det energipolitiske udvalg har afgivet betænkning over forslag til lov om oplysnings- og salgspligt vedrørende kulbrinter. Eksemplarer vil blive omdelt.

Medlem af folketinget Morten Lange har på medlem af folketinget Ømanns vegne meddelt mig, at denne på grund af sygdom