

Stetter (KF):

Jeg skal svare hr. Glistrup. For det første undervurderer det ærede medlem virksomhedslederne. De ved meget vel, hvilke muligheder der er inden for de forskellige felter, og jeg må ganske afvise, at der skulle opstå nogle vanskeligheder med hensyn til informationen af disse virksomhedsledere.

For det andet ser hr. Glistrup bort fra, at tinget og myndighederne har erfaringer på dette felt. I VKR-regeringsperioden gennemførte vi et forslag, som ministeren sagde, kun for egnsudviklingsområderne; det virkede udmærket, og vi havde ingen vanskeligheder med at administrere det, hverken i virksomhederne eller hos skattemyndighederne. Jeg må derfor afvise den kritik, som er kommet til orde her.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Alt hvad der blev gennemført i VKR-regeringens tid var bestemt ikke godt og heller ikke den lov dér. Jeg ved af egen erfaring, hvilke vanskeligheder, problemer og usikkerhedsmomenter den gav anledning til. Det var baggrunden for mine bemærkninger før.

(Kort bemærkning).

Stetter (KF):

Det var en påstand, som ikke er underbygget af noget som helst. Jeg havde lejlighed til at medvirke ved administrationen af denne lovgivning igennem hele perioden, og vi havde ingen vanskeligheder. Det kan ikke nytte noget, at hr. Glistrup bliver ved med at nedvurdere de forslag, som andre end hans eget parti kommer med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkebiblioteker m. v. [Optaget af Nathalie Lind].

(Lovforslag nr. 16. Fremsat 24/1 75 af minister for kulturelle anliggender Nathalie Lind. Taget tilbage 21/2 75 af minister for kulturelle anliggender Niels Matthiasen. Optaget 21/2 75 af Nathalie Lind).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Det af fru Nathalie Lind fremsatte forslag til lov om ændring af lov om folkebiblioteker er, som det allerede vil være bekendt for tinget, identisk med det forslag, som blev fremsat i folketingsårets første samling, og som kom til første behandling i tinget den 20. november 1974. Forslaget blev genfremsat i folketingsårets anden samling, endnu medens forslagsstilleren var minister for kulturelle anliggender, men forslaget blev tilbagekaldt af mig den 21. februar 1975, efter at den nuværende regering var tiltrådt.

Om den nærmere baggrund for vor stilling til forslaget og tilbagekaldelsen kan jeg især henvise til indlæggene fra mit partis ordfører ved lovforslagets første behandling, hr. Lysholt Hansen. Det blev bl. a. her understreget, at forslaget om nedsættelse allerede fra 1. april 1975 af driftstilskuddet til folkebibliotekerne med 23 pct., for så vidt angår tilskud ud over de første 110.000 kr., var et led i det spareforlig, som den daværende regering havde indgået med en række andre partier her i tinget, partier, blandt hvilke socialdemokratiet ikke var at finde.

Det fremhævedes i tilslutning hertil, at lovforslaget ikke var i overensstemmelse med det forlig, som var indgået mellem en række partier, herunder partiet venstre og socialdemokratiet, i foråret 1974, og som havde fundet udtryk i den af folketingets kulturudvalg afgivne beretning af 13. juni 1974 vedrørende gennemførelsen af lovforslaget om den almindelige revision af folkebibliotekernes forhold. I udvalgsberetningen hed det bl. a., at der i udvalget var enighed om, at revisionsforslaget gennemføres således, at folkebiblioteksområdet overgår til bloktilskud efter objektive kriterier med virkning fra 1. april 1976, og at folkebiblio-