

[Erhard Jacobsen.]

ikke, det konservative folkeparti skal have utak, fordi man prøver forslaget, og jeg synes i hvert fald, vi har pligt til i et sagligt udvalgsarbejde at undersøge, om man kan finde frem til noget ad den vej. Men naturligvis skal hele menageriet af ideologi køres løs, forsvaret for kapitalismen og lorum larum, katten gør æg, og naturligvis kunne hr. Glistrup heller ikke undse sig for også denne gang at fortælle, at hvert eneste forslag fra fremskridtpartiet er fremskridt og genialitet, hvorimod det, alle andre kommer med, er nærmest latterligt og noget, de har glemt at bruge hovedet til. Det er sørgeligt, at en repræsentant for et nyt parti i den grad skal henfalde til den dårligste del af de gamle partiers måde at sige tingene på. Det kunne jo godt være, der var nogen uden for fremskridtpartiet, der også kunne finde et lille bitte korn. I alt fald tjener det intet formål at bruge sin tid på at give andre partier karakter.

**Steen Folke (VS):**

Det er klart, at i en økonomisk krisesituation som den, landet befinder sig i, vil der komme mange forslag, der ud fra forskellige politiske præmisser vil forsøge at bidrage til en løsning eller afhjælpning af den krise, vi befinder os i. Vi har gang på gang fremhævet, at det er uhyre begrænset, hvad der kan gøres inden for selve det kapitalistiske systems rammer for at løse denne krise, og at en endelig løsning af den ikke kan findes inden for disse rammer. Men det er klart, at inden for rammerne kan man gøre forskellige ting for at afbøde nogle af konsekvenserne af krisen, og f.eks. prøve på på forskellig vis at stimulere beskæftigelsen ud fra den rigtige betragtning, at arbejdsløsheden er det alvorligste problem, som krisen fører med sig. Der er mange forskellige måder at forsøge dette på, men den måde, som det konservative folkeparti her lægger frem, er den måde, vi har aller-, allermindst sympati for, fordi det slet og ret er et spørgsmål om at give tilskud til kapitalen for at få hjulene til at snurre igen. Hr. Bernhard Baunsgaard lagde meget vægt på, at det her ikke var tilskud, det var afskrivningsmæssige fradrag, der var tale om. Jeg mener, at den sondring er underordnet i en større sammenhæng, og at realiteten i det her er, at det er direkte

tilskud til kapitalen i et forsøg på at få udvidet aktiviteten.

Vi mener, det er en forkert vej at gå, og det er en vej, som vi vil bekæmpe, det har vi sagt hele tiden. Der kan opstilles andre beskæftigelsesfremmende foranstaltninger, som kan få langt større beskæftigelsesmæssige konsekvenser end et forslag af denne art. Vi har fremlagt vort syn på det, og der kan altså findes veje, som ikke har den konsekvens, at det er kapitalejerne, der umiddelbart får et tilskud i lommen.

Vi er ikke tilhængere af dette lovforslag, vi vil stemme imod det.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Stetter) (KF):**

Ministeren kan have ret i, at tidsperioden 1. april 1975 til 31. december 1976 måske er forkert, men denne tidsperiode kan jo skubbes ud. Der kan være meget rigtigt i, at de bygninger, som man påbegynder i disse dage, er planlagt, og dér får vi ikke noget særligt incitament, men det ændrer ikke ved princippet rigtighed.

Jeg forstod også, at ministeren var betænkelig ved det årlige provenutab på 100 mill. kr. i en 4 års periode, men udgiften ved dette forslags gennemførelse skal jo ses i sammenligning og i sammenhæng med udgifterne ved eventuel gennemførelse af de efterhånden mange andre beskæftigelsesfremmende foranstaltninger, der er foreslået. Vi er nødsaget til at se på virkningen af disse forslag, og vort forslag rammer direkte, det fremmer udnyttelsen af den ledige kapacitet inden for byggebranchen, og det er der mange af de andre beskæftigelsesmæssige forslag der ikke gør.

Jeg vil gerne sige til hr. Camre, at der er ikke spor besynderligt i, at vi siger ja til dette forslag og nej til det, man gennemførte forleden dag. Den konservative gruppe er rede til at støtte enhver form for øget produktion og øget eksport. Vi vil altid være med til at fremme erhvervsinvesteringer, fordi der vil være en tendens til, at vi derved også fremmer det overordnede mål.

Jeg vil gerne sige til hr. Camre, at denne ordning kan måske komme til at hvile i sig selv, fordi vi ganske givet vil få en hel del af de arbejdsløse sat i gang, og vi får formentlig også den stigning i eksport og i produktion, som nu engang er nødvendig.