

[Glistrup.]

Det er nu engang ikke noget sundt princip. Det avler nogle af de mest unyttige sjakaler i det danske samfund, nemlig dem, der sidder og spekulerer i skattetransaktioner med at lave overdragelse af den ene art eller den anden art. Jeg tror, det i enhver henseende er et forslag, som er ført på papiret, før man har brugt hjernen, det, der her er kommet fra det konservative folkeparti, og selv om det omarbejdes væsentligt, så det overhovedet bliver teknisk brugbart, mener jeg under alle omstændigheder, at man må gå imod et forslag af denne karat.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Et lille forslag, der vel egentlig kunne være optaget som ændringsforslag til et af de lovforslag, vi allerede behandler, må jo stå for meget. Jeg tænker på det, som hr. Glistrup udsatte dette lovforslag for. Han talte om, at det var tilskud fra statskassen. Mig bekendt må det opfattes som et skattelettelsesforslag og ikke som et tilskudsfor-
 slag. Men sådan er der så meget.

Må jeg sige om forslaget, at vi fra radikal side gerne vil overveje det i udvalget sammen med alle de andre forslag, der er fremsat, og med særligt hensyn til erhvervslivet i disse, jeg tror nok, vi er nødt til at sige vanskelige år, for jeg tror ikke på, at vi foreløbig får genskabt den fulde beskæftigelse, og med foreløbig mener jeg i løbet af 1975. Dermed er vel det krav, som skatteministeren stillede om, at der må særlige hensyn til, hvis man skal gennemføre det, opfyldt. Jeg mener, at der er tale om særlige hensyn, og jeg vil gerne have lov til afslutningsvis at sige, at selvfølgelig kan man harcelere over, hvor mange børnehavepædagoger og skolelærere der skulle fyres for at spare disse penge, men til syvende og sidst er man vel også fra hr. Camres side nødt til at erkende, at det er erhvervslivet, vi alle lever af, også børnehavepædagogerne og skolelærerne.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg vil tilslutte mig det sidste, som den forrige taler udtrykte, at erhvervslivet er trods alt det, vi til syvende og sidst alle sammen skal leve af, og ud fra dette må vi nu engang prøve på at tilrettelægge den politik, som udgår herfra. Skulle dette forslag om investeringsfradrag være med til at bi-

bringe vort erhvervsliv en vis saltvandsindsprøjtning, vil vi i al fald gerne fra kristeligt folkepartis side medvirke til dets gennemførelse. Dog må jeg sige, at jeg er ikke sikker på, at det netop er det, som erhvervslivet i den øjeblikkelige situation har brug for, men hvis man fra forslagsstillernes side eller fra anden side kan fremlægge argumenter, der kan overbevise os om, at det er et forslag, som vil give øgede incitamenter til erhvervslivet, vil vi da gerne være positive over for forslaget og være med til at gennemføre det.

Knud Jespersen (DKP):

Jeg må allerførst sige, at dette forslag vil vi ikke være med til at gennemføre. Vi er tilhængere af, at der bliver sat beskæftigelse i gang, og derfor var vi med til at gennemføre også ordningen forleden med de 300 mill. kr., hvor de konservatives kærlighed ikke rigtig var at finde nogetsteds til forbedring af den gamle boligmasse, reparationsarbejder m. v. På et meget tidligt tidspunkt har jeg på mit partis vegne stillet forslag om, at man afskaffede byggemomsen, men også her var det meget svært at finde nogen sympati. Nu kommer man imidlertid her med et forslag, der skulle begunstige erhvervslivet ved at udvide den faktiske fradragret.

For det første tror vi ikke, det er fornødent, for det andet vil det meget let komme til at virke som det, de konservative så varmhjertet taler for, nemlig at man beskytter dem, der har noget, for at forhindre, at de, der ingenting har, skal få noget. Jeg skal altså meget kort sige, at jeg tror ikke, dette forslag vil have nogen gavnlig indflydelse på beskæftigelsen, og det er vores opfattelse, at de konservative og kommunisterne står lige så langt fra hinanden i denne sag, som de står i alle andre sager, hvor kommunisterne har en klar skattepolitik og en klar beskæftigelsespolitik. Vi kan ikke medvirke til dette forslags gennemførelse.

Erhard Jakobsen (CD):

Vi har jo i så mange forbindelser prøvet på, om vi ad den ene eller den anden vej kunne forbedre beskæftigelsen, kunne forøge produktionen. Det er naturligvis umuligt på forhånd at sige, om det kan ske i noget stort omfang ved dette forslag. Jeg synes bare