

[Jens Foged.]

og specielt i erhvervsbyggeri, så vi har en del tilovers for forslaget. Jeg må dog måske samtidig sige, at der er et gammelt ord, der siger, at enhver so synes bedst om sine egne grise, og venstre har jo fremsat forslag vedrørende forbedring af afskrivningsregler med hensyn til inventar; vi har fremsat forslag om, at 1.200 kr. for småinventar måtte blive til 1.800 kr., og vi har fremsat forslag om, at investeringsfonden forhøjes. Vi ville sådan set se med særlig tilfredshed på en støtte til de forslag, som allerede ligger i skatte- og afgiftsudvalget.

Det foreliggende forslag er af en art, som ligger i nogenlunde samme klasse. Vi har sympati for forslaget, men finder, at de andre burde fremmes først.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Jens Foged, at han naturligvis er meget velkommen til at drille, men jeg tror nok, at han kom til at sige noget, som han reelt ikke mener. Det er naturligvis ganske rigtigt, at der er indeholdt udgifter til erhvervsfremme også i socialdemokratiske forslag, men det er jo ikke ganske ligegyldigt, om vi den ene dag bevilger 300 mill. kr. og den næste 400 mill. kr. og så 100 mill. kr. og så lidt her og så lidt dér. Disse ting indgår i en samlet ramme, i et samlet budget, og de forslag, som er fremsat fra socialdemokratiets side, også med henblik på at fremme disse investeringer, indgår i denne ramme, som vi naturligvis ikke kan acceptere bliver brudt.

(Kort bemærkning).

Jens Foged (V):

Jeg er sådan set ganske enig i den vurdering, kun ikke i, at man den ene dag giver tilskud til privat byggeri, hvoraf der ikke er nogen direkte erhvervsafkastning senere hen, mens man få dage efter går imod et erhvervsbyggeri, der vitterlig kan være grundlag for en øget eksport.

Glistrup (FP):

Fremskridtspartiet kan naturligvis kun deltage i den almindelige opfattelse af, at det er nydeligt og godhjertet af de konservative forslagsstillere, at man nu gerne vil give en god hjælp til de mennesker, der for

længst har bestemt sig til at lave noget erhvervsbyggeri, og som er så heldige, at deres håndværkere ikke strejker, og hvad der ellers skal til, for at de bliver færdige med det engang før 31. december 1976. Det er selvfølgelig udmærkede mennesker at hjælpe. Det er dem, der hedder Jensen eller er rødhårede, men hvorfor man særlig skulle bruge statsmidler til dette formål, hvis man ellers tilhører et parti, der ikke mener, at pengene skal fosse ud af statskassen, har jeg noget svært ved at forstå, for dette forslag vil jo ikke bevirke, at der kommer en eneste erhvervsbygning mere i dette land, end der ellers ville være kommet.

Men all right, så kunne man tænke sig, at forslagsstillerne gerne vil have udvalget til at skrive forslaget om, sådan at de tidsmæssige rammer bliver flyttet, så vi kan komme til at hjælpe erhvervsbyggeriet, og hvis det virkelig skal være meningen, at vi skal bruge nogle statsmidler til at hjælpe erhvervsbyggeriet, tror jeg nok, det er mere rigtigt simpelt hen at sige: vi har 300 mill. kr. eller 400 mill. kr. — hvis de konservative vil overbyde socialdemokraterne fra forleden — og så bruger vi de 400 mill. kr., så vi ved, hvor vi er henne, og giver dem til dem, der vil lave erhvervsbyggeri, i stedet for et forslag af denne art, der jo kommer til at virke særdeles tilfældigt, ligegyldigt hvordan man tilrettelægger det, når man vil bruge vort i forvejen meget hårdt prøvede indkomstkattesystem til nu at føje denne gevækst oven i alle de andre gevækster, vi har. Hvis man skal til at begunstige erhvervsbyggeriet over indkomstkatten, kan det ikke være rigtigt, at vi, som de konservative foreslår her, siger, at man kan fratække 120 pct. af anskaffessummen, for det er jo reelt det, det går ud på. Man kan fratække de 100 pct. efter den almindelige afskrivningslov og så 20 pct. efter dette forslag. Skal vi til at begunstige erhvervsbyggeriet over indkomstkattelovgivningen, må vi gøre det på den måde, at vi ændrer afskrivningslovens regler om afskrivning på erhvervsbygninger og så, alt efter hvor meget man nu vil ofre på denne sag, enten udvider kredsen af bygninger, der overhovedet er afskrivningsberettigede, eller forøger afskrivningssatserne i de første år. Men her kommer vi ud på den glidebane, at man kan fratække 120 pct. af en anskaffessum.