

**[Ebba Strange.]**

tivt og hurtigt med de foreliggende lovforslag i udvalget.

Jeg kan i lighed med andre partiers ordførere udtale, at det ser ud, som om der er en del tekniske forudsætninger, som i hvert fald ikke er opfyldt på indeværende tidspunkt, og hvor der kan være nogen tvivl om, hvorvidt de kan opfyldes så hurtigt, som de skulle ifølge lovforslagene, men det er drøftelser, der i højere grad egner sig til udvalgsarbejdet.

Jeg har ligesom hr. Arentoft et spørgsmål med hensyn til orlogsskibene: hvorfor gælder disse love ikke for orlogsskibe?

De øvrige mere tekniske spørgsmål vil vi gemme til udvalgsarbejdet, hvor vi vil arbejde positivt og hurtigt med dem.

**Inger Stilling Pedersen (KrF):**

Vi kan jo alle sammen blive enige om, at det gælder om at beskytte vore have og ikke mindst Østersøområdet. Jeg mener ikke, det er nødvendigt at spilde mange ord på forudsætningen eller baggrunden for disse forslag.

Kristeligt folkeparti kan tilslutte sig, at vi gør alt, hvad vi kan for at sikre Østersøområdet. Vi vil gå positivt ind i udvalgsbehandlingen; der er mange gode ting i, men der er også mange ting, vi gerne vil have en nærmere uddybning af. Der står ikke så meget om, hvad det vil komme til at koste. Man kan også spekulere på, som det har været nævnt, om det er muligt at få skibene indrettet, sådan at betingelserne kan opfyldes, hvor lang tid det vil tage, og hvad det vil koste, og vi vil meget henstille, at man ikke gennemfører disse bestemmelser, før der er realistisk mulighed for f. eks. ved udbygning af havnene at kunne komme af med affaldet.

Vi tilslutter os og tilsiger en positiv udvalgsbehandling.

**Fuglsang (DKP):**

Vi kan også tilsige forslagene en hurtig og velvillig behandling. Vi ser dem som en logisk og glædelig erkendelse fra Østersølandenes side af, at vor tids tekniske og videnskabelige udvikling og udnyttelsen af den medfører visse risici og dermed også giver et fælles ansvar over for at tage de nødvendige forholdsregler.

Det er da rigtigt, at alle sådanne foran-

staltninger, hvis formål er at beskytte vores miljø, vil koste penge, som f. eks. de modtageanlæg, der omtales i lovforslagene. Men vi kommer ganske givet til at leve med, at i det omfang vi udnytter teknik og videnskab på den ene side, må det indgå på den anden side, at vi bliver nødt til at betale de forholdsregler, som er nødvendige, simpelt hen for at vi kan overleve.

**Miljøministeren (Helge Nielsen):**

Jeg vil gerne takke samtlige ordførere for den tilslutning, der er til principperne i de lovforslag, der her er til behandling.

Jeg vil om de enkelte problemer, der har været nævnt, sige, at hovedparten af problemerne egner sig jo især til at blive drøftet under udvalgsbehandlingen af disse forslag. Der er klart peget på i min fremsættelsestale til disse to lovforslag — og der henvises hertil i handelsministerens fremsættelse af lovforslaget vedrørende tilsyn med skibe — at der er visse tekniske vanskeligheder både med hensyn til skibenes indretning og modtageanlæggene i havnene, som skal modtage de affaldsstoffer, der er tale om. Jeg ser ikke af denne grund nødvendigheden af at udskyde vedtagelsen af disse lovforslag, men vi må naturligvis se på mulighederne for milde overgangsordninger og dispensationer i forhold til de tekniske vanskeligheder, der er.

I den forbindelse kan jeg sige til hr. Lembourn, at jeg kender, vil jeg nøjes med at sige, indvendingerne fra Danmarks Rederiforening, og skal i øvrigt ikke kommentere disse indvendinger nærmere på nuværende tidspunkt.

Hr. Arentoft spurgte, hvorfor Norge ikke var med, og hvorfor grænsen gik igennem Skagen. Ja, det er jo de områder, som parterne har været med i, og jeg har intet at indvende imod, at man på et eller andet tidspunkt senere udvider denne aftale til at omfatte andre områder, men mener heller ikke, det ville være rimeligt at udskyde vedtagelsen og ratifikationen af denne konvention, til disse forhandlinger med andre lande eventuelt var afsluttet. Jeg vil blot pege på, at Norge og det område, der her er tale om, er omfattet af andre aftaler og anden lovgivning.

Man har fra flere sider spurgt, hvorfor orlogsskibe er fritaget for bestemmelserne i