

[Erik Høst.]

allerede eksisterende lov om foranstaltninger mod forurening af havet med andet end olie, og vi har set, hvorledes ministeren i sin fremsættelse af lovforslag nr. 153 har konkretiseret de områder og har givet dem muligheder for at blive opfyldt, efterhånden som vi er nødt til at opfylde for at kunne ratificere konventionen.

Vi har glædet os over, at der nu er teknisk samarbejde, der giver mulighed for at tage ny stilling til mange af de forureningsproblemer, vi har set der ligesom har været vanskeligheder med at få taget konkret stilling til. Vi ser, at der nu er mulighed for at etablere modtageanlæg i havnene, således at man dér kan få tømt skibene for de stoffer, som ellers i givet fald ville forurene havet. Dér kan vi vel sige, at tidligere har det været meget almindeligt, at vi alle sammen accepterede, at man i og for sig ret frit blot kunne lade forskellige affaldsstoffer, medmindre disse var direkte skadelige, i form af kemiske produkter eller olieprodukter flyde ud fra skibene. Nu siger man, at det enkelte skib skal være i besiddelse af tekniske foranstaltninger, der måske både er i stand til at findele og i stand til at desinficere de affaldsprodukter, som skibene kan afgive.

Vi ser samtidig, at der er etableret en lang, lang liste over stoffer, som man må betragte som skadelige, og som der er lavet en klassificering af. Denne klassificering kan selvfølgelig ikke indeholde alle flydende stoffer; derfor siger konventionen meget praktisk — og ministeren har optaget det i sit lovforslag — at for de flydende stoffer, der ikke direkte står på denne liste, er det nødvendigt, at man får en midlertidig klassificering i miljøministeriet af skibe, der går igennem danske farvande med sådanne stoffer. Det kunne jo tænkes, at viden-skaben hver dag kunne udvikle nye stoffer, som endnu ikke er kommet på listen.

Når man har defineret ordet skadelig, glæder det os meget, at man ikke alene siger, det er stoffer, der er skadelige for den menneskelige sundhed, men også, at de er skadelige for havets ressourcer; det må vel dække over både plankton og fisk, og hvad der ellers findes af liv i havområdet.

Man siger samtidig i definitionen, at de kan være skadelige for den rekreative værdi,

som strandene kan have omkring hele Østersøområdet, og man siger til sidst, at de kan være skadelige for anden retmæssig anvendelse af havet; det forekommer os også at være en naturlig ting.

Der kan måske være grund til at glæde sig dobbelt over, at der nu indføres en oliejournal for skibe over 400 BRT, fordi denne oliejournal vel på længere sigt må føles af skibene på samme måde som de officielle skibspapirer, skibsjournaler og maskinjournaler, der i givet fald skal lægges til grund for retshandlinger — og det vil igen sige, at de bliver omfattet med nogen opmærksomhed og med nogen alvor.

Det har også glædet os at se, at der indføres en kemikaliejournal, hvis man kan kalde den sådan, for skibe, der transporterer flydende kemikalier, og at den endda er ret udførlig, således at der virkelig er mulighed for at vurdere den grad af skade, der i givet fald kan være sket ved, at skibet har udledt stoffer, som man ikke burde have mulighed for at udlede.

Det har glædet os at se, at der skal etableres en kommission, der ikke alene får til opgave disse 7 lande imellem at overvåge gennemførelsen af konventionen og respektering af konventionens enkelte punkter, men samtidig skal prøve at fremme et yderligere samarbejde og fremme muligheder for at etablere yderligere kontrolforanstaltninger med hensyn til miljøets beskyttelse på havområdet.

Vi tror samtidig, at det, at man oftere og med måske større videnskabelig værdi registrerer tingene, giver mulighed for senere at foretage indgreb eller styring, således at konventionens formål kan opnås ved et samarbejde til gunst for at forebygge og at bekæmpe forurening af havet.

Det er med stor glæde, socialdemokratiet anbefaler de to lovforslag til en meget velvillig og meget hurtig behandling.

Arentoft (FP):

De lovforslag, vi behandler, er følgelove på grundlag af konventionen om beskyttelse af havmiljøet i Østersøområdet, som blev underskrevet den 22. marts 1974, men som endnu ikke er ratificeret.

Lad mig indledningsvis sige, at forureningsbekæmpelse og miljøbevaring hører til fremskridtspartiets mærkesager.