

[Formanden.]

dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om pristalsregulerede ydelser.*

(Lovforslag nr. 182. Fremsat 21/3 75. Første behandling 15/4 75).

Der var stillet følgende ændringsforslag:  
Af økonomiministeren:

Ny paragraf.

Efter § 1 indsættes som ny paragraf:

**§ 0.**

I lov nr. 333 af 19. juni 1974 om social bistand foretages følgende ændringer:

„I § 84, stk. 1, 2. pkt., ændres „1.848 kr.“ til: „2.712 kr.“, og i § 114, stk. 1, 2. pkt., ændres „4.896 kr.“ til: „7.200 kr.““

**Bemærkninger.**

Bestemmelserne i lov om omsorg for invalidepensionister og folkepensionister § 10 afløses fra 1. april 1976 af tilsvarende bestemmelser i §§ 84 og 114 i lov om social bistand. Det findes derfor hensigtsmæssigt at ændre også på tallene i bistandsloven, så ydelserne fastsættes på grundlag af reguleringspristal for januar og juli med januar 1975 som udgangspunkt.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

§ 1, ændringsforslaget af økonomiministeren (se foran) om indsættelse af en ny paragraf og §§ 2-10 vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om svangerskabshygiejne og fødselshjælp.*

(Lovforslag nr. 38. Fremsat 28/1 75. Første behandling 4/3 75. Betænkning 17/4 75).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Karen Thuroe Hansen (KF):**

Det konservative folkeparti kan ikke stemme for det ændringsforslag, der ophæver aldersgrænsen for adgang til svangerskabsforebyggende oplysning og prævention uden forældrenes viden og samtykke. Vi kan ikke medvirke til fuldstændig at negligere forældres ansvar for, hvad jeg stadig væk vil tillade mig at kalde børn, når der nu er tale om 12-, 13- og 14-årige. Endelig har man heller ikke ved dette ændringsforslag taget hensyn til eventuel lægebehandling af disse børn. Det kunne jo stride mod lægernes etiske sans at behandle og give disse børn prævention.

Vi må stemme imod ændringsforslaget, men kan stemme for lovforslaget som helhed ved tredje behandling.

**Winnie Russell (S):**

Det er med stor tilfredshed, mit parti i dag kan konstatere, at der er flertal i tinget for vedtagelse af det socialdemokratiske ændringsforslag om ophævelse af aldersgrænsen på 15 år for modtagelse af vejledning om svangerskabsforebyggende metoder. Dette er det eneste rigtige og forsvarlige.

Det bærende hensyn er, at børn skal beskyttes, og især at de skal beskyttes mod at komme i en situation, de ikke kan vurdere og beherske. Det er på den baggrund, man skal se det absolutte forbud mod at have samleje med et barn under 15 år, og det er på samme baggrund, man skal se reglen om, at mindreårige piger retmæssigt kan få afbrudt svangerskabet, hvis det er gået galt.