

[Jørgen Jensen.]

hver gang skal prioritere på en sådan måde, at når vi rejser det problem, der har forbindelse med flykøbet, så siger man: det kan ikke komme ind i den nuværende situation. Det er også en kendsgerning, at lande, der er betydeligt fattigere, end vi er, i princippet har løst de problemer, som ligger her. Derfor må vi sige, der var råd til at gennemføre det, hvis der var vilje til det.

Om punkt 2, 3 og 4 er det rigtigt, som det har været hævdet af andre ordførere, at dette problem, spørgsmålet om daginstitutioner, spørgsmålet om fripladser, spørgsmålet om kommunernes ansvar og spørgsmålet om forhøjet tilskud, har været drøftet både under finanslovdebatten og også på anden måde i denne sal. Vi har også set, at der næsten har været rettet hetz imod, at man uvidede disse ordninger, idet man nedvurderede det behov, som førskolebarnet har for en pædagogisk vejledning og påvirkning i disse år. Men denne stilling har været forkert, og den vil ramme vort samfund årtier frem. Man kan ikke ustraffet forringe børnenes opvækstbetingelser.

Jeg tror, vi må gøre os klart, at det er en forudsætning at gennemføre det, som der her er peget på i punkt 2, 3 og 4, hvis man vil have kvindernes større deltagelse, ikke alene i erhvervslivet, som vi har peget på, men også i samfundets politiske og kulturelle liv i det hele taget. Det er netop en forudsætning, at forældrene har en tryghed for deres børn i den periode, hvor de er engageret andre steder. I formiddags drøftede vi her i tinget på grundlag af fremskridtspartiets angreb på de offentligt ansatte folketingsmedlemmer, det ønskelige i en anden sammensætning i folketinget. Vi fik tal for fordelingen mellem arbejdere og advokater, men den største skævhed i dette ting blev ikke nævnt. Der er en åbenbar mangel på kvinder i dette ting. Alle erkender, hvis vi diskuterer det indbyrdes, at det var naturligt, at mindst 50 pct. af tingets medlemmer var kvinder, men forudsætningen er jo, at man fjerner de hindringer, der er, for at kvinden kan være politisk aktiv i samfundet.

Vi kan godt, som det er sket i de senere måneder, i partierne vedtage principklæringer og organisatoriske foranstaltninger for at sikre kvindernes opstilling, men hvis ikke vi ser det i sammenhæng med lovgiv-

ningen omkring børnefødsler og børnepasning, ja, så er der ikke mulighed for at få det gennemført

Om punkt 5 vil jeg sige, at det er en samfundsøkonomisk fornuftig investering, og samtidig vil den fjerne og forebygge menneskelige tragedier.

Punkt 6 og 7 har været diskuteret en del under det forrige punkt, så det skal jeg gå let hen over.

Punkt 8 drejer sig om en kritisk gennemgang af den eksisterende lovgivning. Jeg skal ikke tage så meget op af den debat, der har været tidligere her i folketinget, men pege på det, der er nævnt om administration, og her vil jeg tage arbejdsformidlingen. Her er det ganske givet, at man ved anvisning af kvindelig arbejdskraft ser helt bort fra den svage stilling, kvinden har på arbejdsmarkedet, og det er næsten en naturlig ting, at man anviser kvinder til det ringeste og dårligst betalte arbejde, hvilket forstærker den udbytning, som finder sted. Jeg kan se, at min taletid er ved at være udløbet, og jeg skal blot tage et helt konkret eksempel.

I går formiddags måtte jeg, inden jeg tog ind i tinget, ud på en større arbejdsplads for at diskutere arbejdsfordelingsordninger og afskedigelser. Det var forholdsvis nemt at komme igennem med en ordning for de faglærte mandlige arbejdere om, at de måtte have sikkerhed mod afskedigelser i den arbejdsfordelingsperiode, man aftalte, og det var også muligt at få tilbud om forhandling om sociale problemer for de mandlige arbejdere. Men det blev totalt afvist, når det drejede sig om kvindelig arbejdskraft, og da jeg kom ind i tinget, blev jeg ringet op af formanden for Kvindeligt Arbejderforbund, som bad om hjælp, for umiddelbart efter at jeg havde forladt arbejdspladsen, begyndte man at afskedige kvinderne.

Det er på den baggrund en pligt for dette folketing at lovgive på en sådan måde, at vi lever op til de løfter, vi har givet på valgmøder og også ved nationale og internationale konventioner.

**Steen Folke (VS):**

For os at se er det mest problematiske ved det forslag, som DKP her har fremsat, forslaget titel; det vil jeg vende tilbage til senere.

Vi mener i øvrigt i VS, at den række af