

[Hanne Reintoft.]

arbejdsløse, der kører skævt, fordi vi ikke kan skaffe dem job.

Må jeg sige helt konkret til socialministeren med hensyn til invalidepensionisterne, at det er min mening, at de må følge den til enhver tid gældende pensionsalder, men jeg tror nok, vi må have det ordnet, så bistands- og plejetillæg stadig er en mulighed efter den alder, fordi mange af dem får dette behov.

Med hensyn til den meget omdiskuterede pensionsalder, 65 og 60 år, så må jeg sige, at vi sænkede da gerne alderen yderligere. Men jeg må sige til disse borgerlige kvindforkæmpere fra SF og VS, at jeg ikke tror, det er gennemtænkt, det, de siger. Når jeg relaterer til produktionsmidlerne, så er det, fordi jeg mener, at pensionsalderen må have meget nøje forbindelse med ens tilknytning til produktionsmidlerne. Lige meget om man kan lide det eller ej, så er det jo sådan, at en 60-65-årig kvinde faktisk ikke kan sælge sin arbejdskraft. Vi ved, at der ligger et cirkulære i revalideringscentre om at afvise dem som umulige at revalidere. Vi ved, at man i arbejdsministeriet har måttet ansætte konsulenter for at prøve at få dem i gang. Og så er det, jeg gerne vil spørge, om man virkelig tror, man sikrer kvindernes ligetret, for hvad sker der disse 60-65-årige kvinder? Der sker det, at de ikke kan få arbejde og de ikke kan få pension. De bliver faktisk subsistensløse og dermed fuldstændig afhængige af mandens indtægt. Er det ligestilling? Det vil jeg gerne spørge om, for de får nemlig ikke ligestilling, men lige præcis det modsatte.

Med hensyn til den virkelige kvindeligestilling, så er det efter min mening dette, at man, uanset om man er gift eller ej, får sin pension. Vi har et meget højt antal kvinder i erhverv, de er med til at holde hele vores produktivitet oppe, og derfor må det være en menneskeret.

Jeg er ganske enig i, at det kræver mange penge at hæve pensionerne som foreslået, men jeg må sige, som partiets ordfører sagde det, at det koster end ikke så meget som disse latterlige militærindkøb, og det er et spørgsmål om social stilling, om loyalitet over for arbejderklassen, hvordan man vil prioritere samfundets udgifter dér.

Med hensyn til pensionistbeskatningen

ved man, at vi helst vil have en skattefri bundgrænse, det vil ramme mest rimeligt. Ellers vil vi gerne støtte en skattefritagelse for pensionerne, men dog ikke, som luftet tidligere, på bekostning af deres overenskomstsmæssige regulering.

Med hensyn til folkepensionens grundbeløb mener vi, at når man op på 2/3 af en arbejderløn, så må man nok sige, at samfundet har ydet, hvad det kan. Jeg vil gerne forklare hr. Steen Folke, hvorfor jeg nævner de 90 pct. Det er selve beregningsgrundlaget accepteret som en procentdel af gennemsnitslønnen for arbejderindtægterne og ikke som et eksistensminimum, et beregningsgrundlag, jeg har særdeles megen modvilje imod.

Jeg synes ikke, der er kommet væsentlige argumenter mod dette forslag. Lad mig endnu en gang understrege, at det vil sætte folk i arbejde, og at der ingen tvang er i det, kun frivillighed, og tallene viser jo klart, at det er ønsket af vores ældre generation.

Glistrup (FP):

En af de væsentlige nyttevirkninger, der kan være af disse debatter partierne imellem her i salen, er, at vi i hvert fald kan få fjernet positive misforståelser om hinandens synspunkter. Derfor vil jeg gerne her benytte lejligheden til at korrigere hr. Steen Folke, der havde opfattet vort forslag om ophævelse af den sociale pensionsfond som et angreb på pensionisternes vilkår.

Det er der bestemt ikke tale om. Der er tale om, at vi opfatter denne lov om den sociale pensionsfond som en unødigt bureaukratisk gevækst på pensionslovgivningen, og derfor bør folkepensionslovgivningen renses for den slags ekstra administrationsophobende særfrimærkekasseordninger. Navnlig har det i forbindelse med denne sociale pensionsfond været omtalt, at man skulle sikre et eller andet med, at man fik en vis brøkdelt af, hvad man havde tjent i sine bedste år, altså de, der havde tjent gode penge, skulle også få en høj tillægspension, og de, der havde tjent mindre, skulle have en mindre tillægspension. Det er os så inderligt imod at lovgive på den måde, og derfor vil vi gerne fjerne det lovgivningslag, der er herfor, men bestemt ikke mindske samfundets bidrag til de skatteyderbetalte alderspensioner, så dér har hr. Steen Folke, sikkert i bedste mening,