

[Ehba Strange.]

Kommunisternes målsætning med hensyn til højden af pensionen kan vi tilslutte os. Vi er klar over, at der ikke er ubegrænsede midler i statskassen, og vi mener nok, at pensions højden ligesom skal indgå i en meget seriøs og en meget alvorlig drøftelse af prioriteringen på hele det område, der hedder indkomstoverførsler. Det er et spørgsmål om børnetilskud, det er et spørgsmål om ungdomsydelser, det er et spørgsmål om invaliditetsydelser og alderdomsydelser.

Derfor er vi også fra SFs side parat til at ophæve den fulde folkepension til alle. Vi har aldrig været nogen varm tilhænger af den, og vi mener, at så længe der er så stor forskel på indkomstmulighederne i den produktive alder i dette samfund, er det også socialt uretfærdigt at opretholde den fulde folkepension. Socialministeren mente, at det ville være meget lidt, man sparede ved det. Jeg glæder mig til under udvalgsarbejdet at få opklaret, hvor meget det drejer sig om.

Når flere partiordførere i dag går imod en sænkelse af alderen for retten til at få folkepension, tror jeg, det hænger sammen med, at man fra de borgerlige partiers side er interesseret i at have en reservearmé af arbejdere, fordi det får indflydelse på hele løndannelsen. Det modsætter vi os i SF. Vi mener, at når folk har slidt, til de er 60-65 år, skal de have ret til at få deres pension, og de skal ikke have den som førtidspension, men netop som en ret.

Ritta Ahm (KrF):

I denne ændring af lovgivningen om folkepension og pensionistbeskatning, som DKP her har fremsat forslag om, er der mange punkter, som er positive. Der kan ligge et problem med den høje pensionsalder inden for særlige grupper, f. eks., som det også har været nævnt, skifteholdsarbejdere og andre grupper med særlig hårdt både fysisk og psykisk belastende arbejde. Der burde vel nok gives visse lettelser her.

Ved nedsættelse af pensionsalderen opnår man på den anden side også en hurtig udskiftning på arbejdsmarkedet, og flere ville komme i arbejde; her tænker jeg særlig på de unge. Men vi burde nok indrette vort samfund efter helt andre normer end dem, som er gældende i dag, ved at give større adgang til halvdagsstillinger og en større fleksibili-

tet med hensyn til arbejdstiderne. Men det kræver en større omlægning af hele vor samfundsstruktur, og så længe vort erhvervsliv har så dårlige vilkår, som tilfældet er i dag, og landets økonomi i øvrigt er ret så problematisk, så tror jeg, at DKP må se i øjnene, at dette forslag ikke er realistisk.

Om forslaget punkt 3 vedrørende revision af beskatningen af pensionister vil jeg indrømme, at her er vi inde på noget, som man måske skulle se på og få rettet, men hvis en revision ud fra DKPs hensigt kun betyder at nedsætte skatterne for pensionisterne, så mener jeg ud fra landets særdeles dårlige økonomiske situation ikke at kunne tilslutte mig tanken. Det er klart, at enhver velstandsstigning selvfølgelig også må komme pensionisterne til gode, og det mener jeg også den gør.

Punkt 4 om begrænsning i retten til fuld folkepension er jeg direkte imod. Det må være enhver borger forundt at spare op i stedet for at forbruge enhver indtjening blot for at opnå denne fulde folkepension. Det er for mig at se en direkte samfundøkonomisk dårlig disposition.

Knud Jespersen (DKP):

Jeg skal gøre et par bemærkninger om det forslag, der er fremsat af det kommunistiske parti om en forbedring af folkepensionsmulighederne, forandring i pensionistbeskatningen, som vi jo principielt er tilhængere af helt forsvinder for dem, der kun har en folke- eller invalidepension at leve af.

Når vi rejser disse spørgsmål, så hænger det jo sammen med, at vi i fjor også rejste kravet om en forandring, men på grund af valg og andre ting, der hastede i det høje ting, kom forslaget ikke til behandling. Det gør det altså nu. Vi rejser det ud fra på den ene side det behov, der er udtrykt og meget stærkt markeret under selve den krise, vi oplever, og på den anden side den vældige sympati, der i alt fald gives udtryk for; mellem valgene hører man ikke så meget om det, men op til selve valgkampen.

Hvis man vil gennemlæse vores forslag og tage rent sagligt på det, så vil man også kunne se, at der ikke er noget i det, der vil kunne virke forstyrrende på landets økonomi. Det undrer mig, at man nogle gange taler om, at pensionisterne også skal bidrage til at løse de problemer, vi befinder os i nu.