

[Glistrup.]

at vi kunne få råd til at nå så langt frem i det danske samfund, men der er jo desværre ikke meget, der tyder på det, med den måde, som flertallet i disse dage bare står fuldstændig og skaber større vanskeligheder for en social indsats her i landet med alle de millionbeløb, som man slynger ud fra den ene dag til den anden på skatteydernes vegne og skaber større sociale problemer, større arbejdsløshed på lidt kortere sigt. Hvis man får lavet om på den type politik, som regeringen fører i disse dage, er det muligt, vi kan komme i nærheden af kommunisternes vision.

Derimod er vi uenige med kommunisterne vedrørende deres fjerde og sidste punkt. Vi tror ikke, at det kan være rigtigt fra samfundets side at indføre skel, således at der gøres forskel på den alderspension, der gives. Det er jo netop det, det gælder om, nemlig at komme væk fra skellene, som vi i øjeblikket først og fremmest har, ved at den skatteyderbetalte alderspension til offentligt ansatte er 5-6 gange så meget som til dem, der bare har arbejdet som fiskere, lagerforvaltere, eller hvad de nu har været rundt omkring i landet.

Derfor tror vi, kommunisterne skal tænke sig om vedrørende punkt 4, men de tre første punkter og intentionen i øvrigt finder man afgjort et samarbejdsvenligt fremskridtsparti til at støtte.

Gunner Baunsgaard (RV):

Af bemærkningerne fremgår, at vort pensionssystem ikke fungerer tilfredsstillende. De store ændringer i såvel de strukturelle som de økonomiske forhold her i landet medfører jo denne misere. Derfor vil forskellige mindre ændringer og til dels også lapperier ikke gøre disse forhold bedre. Der må en helt generel fornyelse af loven om folkepension til, og det kan der sikkert også samles tilslutning til.

Et forslag om forskel på pensionsalderen på 5 år mener vi er en diskriminering. Vi må komme dertil, at kønnene ligestilles.

Punkt 2 i forslaget til folketingsbeslutning beskæftiger sig med nogle problemer, som vi i det radikale venstres 25 punkts program har været inde på. Disse problemer er vi interesseret i at få belyst, og det vil

formentlig også fremgå af det gruppearbejde, som socialministeren omtalte.

En revision af hele beskatningsproblematikken vedrørende pensionister vil vi ikke være afvisende over for, men det er en sag, som må ses i en meget større sammenhæng. Der er mennesker, som har et vældigt behov for førtidspensionering eller, som vi også fra det radikale venstre har peget på, en omstillingsydelse, men vi skal gå ind i de tanker, som vi her behandler. Det vil formentlig koste meget, meget store beløb, og derfor vil det nok være utopisk i dag at tro, at disse beløb kan fremskaffes.

Med hensyn til at begrænse retten til folkepension og udelukke visse indtægtsgrupper vil det jo medføre, at vi igen kommer ud for nogle store administrative besværligheder, og det vil også være nødvendigt at se på, hvor meget der kan spares ved et sådant forslag. Vi kommer så også ud for, at vi har nogle pensionister, som er finere end andre.

Tinget har jo flere gange drøftet problemerne omkring beregningsgrundlaget. Det har medført, at der er fremført overbud, og ved nogle lejligheder har pensionisterne fået en større velstandsregulering end stigningen for den erhvervsaktive befolkning.

Hele pensions- og beskatningsproblemet for pensionisterne må revideres, men det er jo ikke bare på pensionsområderne, der må radikale ændringer til. Alle områder på vort finanslovbudget må blive genstand for gennemgribende ændringer, nogle nye tanker og nogle omprioriteringer.

Den erhvervsaktive befolkning, der skal få hjulene til at rulle, bliver en stadig mindre del, men at der på pensionsområdet er ting, der skal rettes, er der slet ingen tvivl om, og vi vil fra det radikale venstre være positivt kritiske. Vi vil gerne afvente den gruppebetænkning, som er nævnt af socialministeren.

Karen Thurøe Hansen (KF):

På et enkelt punkt kan det konservative folkeparti være enig med forslagsstillerne, nemlig dette, at vi har en meget indviklet pensionslovgivning i dette land. Det kunne være ønskeligt af mange grunde at få denne lovgivning forenklet, så befolkningen selv ville være i stand til at forstå den og ikke som nu for manges vedkommende skulle søge ekspertbistand for at få klarlagt, hvilke