

## [Socialministeren.]

fremsat flere forslag om ændringer i pensionslovgivningen og påtænker inden længe at fremsætte et forslag om skattefritagelse af pensionerne.

Dette forslag vil tillige indeholde forslag om forskellige forbedringer for pensionisterne. En yderligere og mere gennemgribende reform på pensionsområdet rejser imidlertid så omfattende problemer, at en gennemførelse bør afvente afslutningen af arbejdet i pensionsreformarbejdsgruppen, der er nedsat netop for at søge alle disse problemer afklaret, inden vi påbegynder det lovgivningsarbejde, der skal til.

Jeg har tidligere her i tinget givet udtryk for, at dette arbejde må fremskyndes mest muligt, og denne opfattelse har jeg naturligvis stadig væk.

Når de kommunistiske medlemmer af tinget nu fremsætter dette forslag til folketingsbeslutning, forekommer det mig at være noget af en demonstration, og jeg kan næppe forestille mig, at forslagsstillerne regner med, at disse forslag kan gennemføres her og nu.

Hvis formålet med forslaget kun er at skabe opmærksomhed omkring pensionisternes forhold, er det overflødigt, netop fordi denne befolkningsgruppes forhold i forvejen har såvel regeringens som mange andres fulde opmærksomhed.

Til de enkelte punkter i forslaget skal jeg knytte nogle få bemærkninger.

Forslaget om at nedsætte pensionsalderen til 65 år for mænd og 60 år for kvinder kan være begrundet ud fra forskellige synspunkter. Er begrundelsen den betydelige arbejdsløshed, så må jeg sige, at jeg ikke finder dette helt rigtigt. Det kan ikke være meningen, at de ældre, der har mulighed for og lyst til fortsat at yde en arbejdsindsats, nu skal skubbes ud fra arbejdsmarkedet med den motivering, at de jo kan få pension.

Der henvises i forslagets bemærkninger til pensionsalderen i andre lande. Man må her være opmærksom på, at nedsættelse af pensionsalderen i høj grad må ses i sammenhæng med mulighederne for at få tillagt pension før den almindeligt gældende pensionsalder, og jeg kan nævne, at her i landet er det således, at 80 pct. af kvinderne og 30 pct. af mændene allerede har pension, når de fylder 67 år. Jeg tror, man skal overveje

en gennemførelse af en mere fleksibel og individuelt bestemt pensionsalder.

Dette er en af pensionsreformgruppens opgaver, så også her vil det være hensigtsmæssigt at afvente gruppens resultater.

Det nævnes i bemærkningerne til forslaget, at merudgifterne ved dette punkt vil beløbe sig til ca. 1,8 mia kr., hvorfra man dog skal trække nogle betragtelige beløb til invalide- og førtidspension.

Jeg ved ikke rigtig, hvad det er for betragtelige beløb, der kan fratrækkes. Så vidt jeg kan se, er de 1,8 mia kr. nettoudgifter ved forslaget, nemlig udgifterne til pension til personer, der ikke i forvejen er pensionister. Såfremt forslagsstillerne imidlertid også vil nedsætte aldersgrænsen for modtagelse af invalidepension, således at der sker en tilsvarende tidligere overgang fra invalidepension til folkepension, så kan merudgifterne dog reduceres med et beløb af en størrelsesorden på et par hundrede millioner kroner.

Forslagets punkt 2 om forhøjelse af pensionerne vil medføre omtrent en fordobling af de samlede pensionsudgifter. Jeg kan hertil sige, at regeringen også ønsker at give vore pensionister så gode økonomiske vilkår som muligt, men at det naturligvis må ske inden for de rammer, som samfundsøkonomien tillader.

Jeg tror derfor ikke, at det er muligt på nuværende tidspunkt at binde sig til faste forhøjelser over en 10 års periode.

Jeg vil godt endelig føje til, at pensionsniveauet også må ses i sammenhæng med, hvordan ydelserne fra den sociale pensionsfond kommer til at indgå i det fremtidige pensionssystem.

Med hensyn til forslagets punkt 3 skal jeg blot henvise til det bebudede forslag om pensionernes fritagelse for beskatning.

For så vidt angår punkt 4 om begrænsning i retten til fuld folkepension, har dette jo været fremført flere gange, især i perioder, hvor kravet om besparelser på offentlige budgetter fremføres med meget stor styrke. Jeg tror imidlertid, at der er visse overdrevne forestillinger om, hvor store besparelser en indtægtsregulering vil medføre. Det er beregnet, at en gradvis nedsættelse af pensionen, således at den bortfalder helt ved ekstraindtægter på ca. 40.000 kr. årligt, vil medføre en besparelse på 600 mill.