

[Karlskov Jensen.]

Jeg håber, at vi i udvalget kan nå til enighed om, at vi skal have både kvalitetsdeklaration og råvaredeklaration, og jeg kan ikke godt tage de argumenter, at det er praktisk umuligt med moderne tekniske hjælpemidler i øvrigt, fordi jeg er vidende om, at man benytter begge dele f. eks. i betydelige dele af Holland; så må vi jo formentlig også kunne gøre det. Men kan vi ikke komme igennem med det, synes jeg, det vil være påkrævet, at vi ser lidt nærmere på sammensætningen af dette § 10-udvalg. Efter forslaget skal det bestå af 2 repræsentanter for henholdsvis landbo- og husmandsforeningerne, en fra hver, 2 mere eller mindre videnskabelige repræsentanter for statens husdyrbrugsudvalg og en fra statens foderstofkontrol, og så er der 3 fra producentside: DLG, korn- og foderstoffirmaernes organisationer og Industrirådet. Jeg synes, det giver en overvægt til producentsiden og en underbemanding med hensyn til forbrugerne, og loven må vel forudsættes først og fremmest at skulle tjene forbrugerinteresser og forbrugerbeskyttelse.

Det vil jeg gerne at vi ser på i sammenhæng med deklarationsspørgsmålet.

Så har jeg et spørgsmål til landbrugsministeren i øvrigt. I bemærkningerne til lovforslaget opereres der med en udgift på ca. 2 mill. kr. i starten, lidt mindre på længere sigt, synes jeg det ser ud til, men det har ikke rigtig været mig muligt at finde ud af, om disse penge er nogle, der går ud af statskassen og bliver refunderet senere af foderstofhandelen og altså lagt over på produkterne, eller om de er tænkt som en statsudgift. Hvordan skal det forstås? Jeg synes, det er vanskeligt for ikke at sige umuligt at finde ud af det, men jeg håber, at ministeren kan give mig en forklaring på det.

Ove Jensen (FP):

De ændringer i loven om foderstoffer, der tager sigte på en bedre udnyttelse af de indvundne erfaringer på forsøgsvirksomheder verden over, kan vi i fremskridtspartiet naturligvis tilslutte os.

Herudover må denne lov ikke hindre den frie konkurrence i handelen med foderstoffer, hvilket automatisk vil medføre højere priser for aftagere og forbrugere.

Angående den udvidelse af statens foderstofkontrol, som er omtalt i bemærkningerne, må vi i fremskridtspartiet have sikkerhed for, at den årlige merudgift på ca. 2 mill. kr. plus engangsudgiften på ca. 300.000 kr. bliver pålagt de forskellige firmaer og ikke bliver en ny skatteyderudgift.

Der er allerede kommet en henvendelse fra en brancheforening, nemlig Dansk Pelsdyravlerforening, til landbrugs- og fiskeriudvalget, hvori der foreslås en ændring til § 1 gående ud på, at minkfoderblandinger og våde råvarer bestemt til minkfoder ikke omfattes af denne lov, idet man henviser til, at foreningen selv har etableret en frivillig drifts- og foderkontrol. Dette problem for Dansk Pelsdyravlerforening må naturligvis indgå i et udvalgsarbejde, hvortil vi vil yde vores bidrag, således at loven om foderstoffer kan få en hensigtsmæssig udformning.

Svend Haugaard (RV):

Der er rejst en del spørgsmål, hvis besvarelse nok kan medvirke til en opklaring af vigtige ting. Jeg har ikke yderligere at tilføje her, men vil blot sige, at vi er positive over for forslaget. Alle de mange tekniske detaljer, der findes i det, falder naturligvis ind under udvalgsbehandlingen.

Lowzow (KF):

Det bedste ved dette lovforslag er, at der er lovet hyppig revision af de regler, der er indeholdt i det. Det antyder, at man måske i fremtiden kan få en lidt mere smidig og realistisk behandling af lovene, der omhandler fodring af husdyr i Danmark. Vi har jo i lange tider arbejdet under nogle love, som gjorde det umuligt at udnytte de økonomisk bedste og samtidig fodringsmæssigt bedste former for foder til dyrene, og derfor håber jeg, at denne lov vil blive anvendt smidigt.

Spørgsmålet om, hvilke deklARATIONER og oplysninger der skal være på sækkene, er jo, som der blev sagt, et rent forbrugerspørgsmål, idet landmanden her er forbrugeren, og hvis det var noget, der skulle ligge i et supermarked eller sælges i en butik, ville man have forlangt de bedst mulige oplysninger på det. Ifølge det foreliggende lovforslag giver man noget, der er lidt bedre end det, der har været, men kun det halve af de oplysninger, der bør fremkomme. Med de ønsker, vi har til de færdige foderstoffers vær-