

[Lowzow.]

keligheden hører under landbruget. Dette at motivere folk til at forlade landbruget og få dem tilpasset andre erhvervsområder er jo ikke det, som direkte er landbrugets største interesse, det er mere en generel samfundsinteresse.

Vi vil se på sagerne i udvalget. Noget af det kan vi tilslutte os helt uden problemer, andet vil vi måske gerne have lov til at stille en række spørgsmål om.

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Der er i forbindelse med behandlingen af dette lovforslag rejst en række problemer, som egner sig bedst til behandling i udvalget.

Jeg vil gerne sige til hr. Svend Haugaard, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at iværksættelsen af denne vejledning skal foregå i samarbejde med den offentlige arbejdsformidling, og det er jo givet, at disse konsulents hovedopgave bliver, formoder jeg, at formidle kontakten til de offentlige organer, at sætte de personer, der af en eller anden grund får de problemer, som der er tale om her, i kontakt med disse offentlige organer.

Spørgsmålet om de 4 heltidsansatte konsulenter til dette formål har været nævnt, og man har sagt — og det er formentlig rigtigt — at det er en opgave, som mange konsulenter allerede i mange år har varetaget. Det er jeg for så vidt heller ikke i tvivl om. Det er der også taget hensyn til ved overførelsen af dette direktivs bestemmelser til Danmark, for der er ingen tvivl om, at i andre lande, hvor man ikke har haft denne udbredelse af konsulentvæsenet og denne effektivitet i konsulentvæsenet, som der har været tale om i Danmark, går man langt, langt videre med hensyn til ansættelse af personer, og dér har man selvfølgelig også et langt større behov for ansættelse af folk til disse opgaver, til at varetage udførelsen af det direktiv, der er tale om her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Bay):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til

landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om foderstoffer.

(Lovforslag nr. 160. Fremsat 18/3 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Buchart Petersen (S):

Dette lovforslag, fremsat af landbrugsministeren, vil jeg gerne opsummere lidt.

Den nugældende foderstoflov er fra 1962 og er blevet ændret lidt et par gange. Inden for foderstofområdet er imidlertid sket en sådan udvikling både på det videnskabelige og på det tekniske område, at en mere gennemgribende revision af loven bliver anset for nødvendig. Der blev derfor i 1971 nedsat en kommission med den opgave at fremkomme med et forslag til revision af loven. Kommissionen afgav betænkning i 1973, og det foreliggende lovforslag bygger på denne betænkning.

Den nævnte udvikling på det videnskabelige område går stort set ud på erkendelsen af, at foderets indhold af visse specifikke næringsstoffer som f. eks. aminosyrer og fedtsyrer er af væsentlig betydning for foderværdien i henseende til produktion, foderforbrug og produktkvalitet. Dette i forbindelse med, at dyrenes ernæringsmæssige behov varierer alt efter dyrenes art og formålet med den givne produktion, har gjort en ændring af foderværdivurderingen nødvendig.

Den tekniske udvikling består bl. a. i, at den maskinelle databehandling af de øgede analysetekniske muligheder tillader i foderblandingskalkulationer at inddrage råstoffernes kvalitative egenskaber og pris i et omfang, som det ikke tidligere har været praktisk muligt. I det foreliggende lovforslag er der taget hensyn til denne udvikling og til, at udviklingen fortsætter, bl. a. ved at give landbrugsministeren en del beføjelser, der gør det muligt løbende at følge udviklingen op.