

[Svend Haugaard.]

ud fra de 32.000 aktive garanter i 31 afdelinger, og vi må i det hele taget sige, at der gøres en særdeles samfundsnyttig indsats på dette område.

Det er en vigtig støtte til en gruppe aktive producenter, som har meget stor betydning for vores eksport og dermed også for vores samfundsøkonomi, men som ikke har så let til kapital som dem, der står store jordarealer bag, når det skal vurderes, om man er låneværdig eller man ikke er det.

Det radikale venstre er altså meget positiv over for denne lov. Vi kan måske have vores tvivl om, hvorvidt lånebeløbet med den prisudvikling, der har fundet sted, er tilstrækkeligt. Vi er parate til at sige, at her er noget af det, der skal skaffes penge til. Vi er positive over for det, og vi vil gerne drøfte dette spørgsmål i udvalget. Vi vil også gerne have drøftet spørgsmålet, om det fortsat skal være i form af en fond eller det ikke skal. Vi er enige i, at maksimalgrænsen for grundværdien må op på grund af denne 15. vurderings stigning, og vi er enige i, at maksimalbeløbet for de enkelte låntagere også skal op.

Burgdorf (KF):

Jeg troede oprigtigt talt, at vi var på vej til afvikling af denne lovgivning, men det lader ikke til at være så. Den tidligere landbrugsminister fremsatte forslag i fjor, så vidt jeg husker, om udlodning af de ca. 10 mill. kr., som nu var tilbage i reservefonden, og jeg forstod dengang, at det skulle være slut.

Nu kommer den nuværende landbrugsminister med et nyt forslag, som siger 28 mill. kr. ud af statskassen de næste 4 år. Jeg kan ikke se, at det er den vej, vi skal gå, for jeg mener, at det medfører en konkurrenceforvridning inden for landbruget. Der er én gruppe af landbruget, som kan få glæde af disse penge, en anden ikke. Jeg er indstillet på, at vi ikke kan acceptere lovforslaget.

Fuglsang (DKP):

Vi kan støtte lovforslaget og de principper, der ligger til grund for det. Vi betragter det også som en nødvendig støtte til familiebureauet, som så sandt har vanskeligheder nok at kæmpe med i forvejen. Vi gav i vort ændringsforslag til finanslovforslaget udtryk for, at vi havde ønsket et noget større beløb,

idet vi nemlig foreslog 15 mill. kr., men om det nu skal være disse 7 eller 15 eller et beløb sådan midt imellem kan jo drøftes i udvalget, og det samme gælder muligvis også maksimumsbeløbene og de grundværdier, der kan komme i betragtning osv., men som helhed er vi absolut positivt indstillet over for forslaget.

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Jeg takker meget for den tilslutning, der fra de flestes side er givet til forslaget. Jeg kan give hr. Houbak den oplysning, at lån i indkøbsforeningerne ikke er betinget af medlemskab af nogen bestemt organisation og naturligvis heller ikke vil blive gjort betinget heraf. Jeg konstaterer, at fremskridtspartiet og det konservative folkeparti er modstandere af loven, men at alle andre har givet tilslutning, og det er da et bekvemt flertal.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Bay):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om tilskud til den landøkonomiske konsulentvirksomhed.

(Lovforslag nr. 159. Fremsat 18/3 75).

Erik Andersen (S):

Det lovforslag, vi her skal behandle, går i det væsentligste ud på, at den hidtil gældende lov om tilskud til almindelig landøkonomisk konsulentvirksomhed nu udvides med et nyt kapitel 2 om tilskud til erhvervs- og samfundsmæssig vejledning af personer, der er beskæftiget med jordbrug.

Ændringsforslaget tager sigte på at gennemføre et Rådsdirektiv fra 1972. Til den hidtil gældende lov, der nu bliver til kapitel 1, foreslås enkelte ændringer. Det drejer sig