

[Søren Jensen (Hasseris).]

lelser om kapitalvindingsskat, som jo i øvrigt ikke er til behandling i dag. Det eksempel på, at venstres oprindelige forslag skulle betyde, at kapitalvindingsskatten kun blev lempet med 2.000 kr., tror jeg simpelt hen ikke på, før jeg har set en mere nøgtern udregning af det.

Må jeg sige til hr. Hans Bjerregaard med hensyn til byfolks køb i dårlige tider, at der er aldrig købt så mange landbrug op af byfolk som i året 1972-73, og det var vel de bedste tider, landbruget har haft i en lang årrække. Det samme gjaldt ved forventningerne om medlemskabet af og indmeldelsen i EF; det var en medvirkende årsag til det store køb.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Hr. Ove Jensen sagde, at man ønskede et effektivt landbrug, og dertil må jeg sige, at vi fra vores side ønsker så sandelig også et effektivt landbrug. Vi ønsker, at landbruget stadig væk må have en produktiv fremgang, men vi har også de historiske kendsgerninger for øje og må notere, at kun ved at bevare selvejet er man med til at fremme produktionen i dansk landbrug. En hvilken som helst anden konklusion vil være historisk ganske ukorrekt.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ove Jensen) (FP):

Ganske kort til hr. Søren Jensen (Hasseris), som ikke tror på eksemplet: jeg skal sørge for, at der bliver tilstillet ham et eksempel.

Poulsgaard (FP):

Det er hr. Arne Bjerregaards sidste bemærkning, der kalder mig herop. Jeg kunne godt have lyst til at erindre om, at i Holland har man en forpagterordning, der fungerer meget, meget effektivt. Og vi snakker jo om natur og miljø og den slags ting. Jeg har selv været fodermester hos bylandmænd, og de har investeret kæmpebeløb, de har restaureret bygningerne i tider, hvor landbruget ikke har kunnet. Det er noget, der har forskønnet vort land i uhyre grad. De har også været i stand til at betale en ordentlig løn til deres folk, og ydermere

mener jeg, nogle af disse bylandmænd har købt, fordi de har lyst til også at eksperimentere. Somme tider har det slået fejl, indrømmet, men nogle af deres eksperimenter er også kommet det samlede landbrug til gode. Man skal ikke bare nævne minusserne, man skal også tænke lidt på plusserne.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg forstår, at fremskridtspartiet med hr. Poulsgaard i spidsen ønsker, at selvejet i dansk landbrug skal afløses af en forpagterordning, en ordning, som vil frigøre dansk landbrug fra dette indslag i, jeg havde nær sagt dansk erhvervsliv og dansk kulturliv, som det har været igennem århundreder. De to ting kan ikke adskilles.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Nej, selvfølgelig ønsker vi et selvstændigt landbrug. Jeg gør bare opmærksom på, at i Holland kunne det også godt være et effektivt landbrug, hvor der var forpagter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Bay)

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om indkøbsforeninger for mindre jordbrugere.

(Lovforslag nr. 158. Fremsat 18/3 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Erik Andersen (S):

Der er i dette høje ting nogle partier, som benytter enhver lejlighed til at fortælle, hvor erhvervsvenlige de er.