

Halvgaard (FP):

Formålet med denne lovændring er for det første at ændre udvalgets kompetence til også at omfatte rådgivning af fiskeriministeren vedrørende Danmarks stillingtagen under beslutningsprocessen i forbindelse med EFs fiskeripolitik, således at udvalget får en kompetence svarende til den, som er givet udvalgene vedrørende markedsordningerne for landbrugsvarer, frugt- og gartnerprodukter. For det andet foreslås udvalgets sammensætning ændret. Og for det tredje indebærer lovforslaget muligheder for at opkræve afgifter af fisk og fiskevarer, der landes, tilvirkes eller omsættes her i landet. Det skulle også medvirke til en bedre planlægning for erhvervet med hensyn til produktion, afsætning og beskæftigelse.

Fremskridtspartiet kan tilslutte sig denne lovændring, idet det må være en naturlig følge af vort medlemskab af EF.

Svend Haugaard (RV):

Vi kan også tiltræde det rimelige i, at fiskerisektoren får sit rådgivningsudvalg og får en mulighed for, at der kan opkræves afgifter efter det mønster, som findes inden for landbrugssektoren. Ikke mindst den nuværende krise gør jo, at man skal være meget åben over for de muligheder, der kan være for at støtte erhvervet.

Sammensætningen af udvalget vil vi gerne drøfte i landbrugs- og fiskeriudvalget. Vi er enige i, at der skal være pligt til, at man hvert år fra ministerens side oplyser folketinget om, hvilke afgifter der er opkrævet, og hvortil de er benyttet.

Men altså som helhed en tilslutning til forslaget.

Lowzow (KF):

Da vi i sin tid lavede de forskellige følgerlove til EFs forordninger, der var nødvendige for vor indtræden i EF, var man klar over, at der var situationer, vi ikke kunne overse, som kunne medføre, at visse love måtte ændres. Denne lov har altså været en af dem. Vi kan sammenligne den helt og fuldt med, hvad der sker inden for landbrugssektoren, hvor det har fungeret i det store og hele tilfredsstillende, så vi kan tilslutte os, at man laver noget lignende her.

Jeg vil også sige som den tidligere taler: vi vil godt diskutere sammensætningen i

udvalget, og jeg mener, det er meget rigtigt, at det får en mulighed for at rådgive ministeren. I disse stærkt erhvervsbetonede ministerier er det jo ikke altid, at ministeren har det faglige kendskab og detaljerede viden om de ting, det drejer sig om, så dér er det godt at have et udvalg, der kan komme med den faglige ekspertise.

Vi skal derfor give en velvillig udvalgsbehandling.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal kort sige, at vi gerne vil anbefale forslaget til velvillig behandling i udvalget.

Morten Lange (SF):

Der er nok grund til, at vi her i folketinget, måske lidt mere end vi plejer, koncentrerer vores interesse om fiskerierhvervet. Det er måske nok ikke et af de største erhverv i Danmark, men det er dog ganske vigtigt for den danske økonomi, og jeg synes, der er adskillige bekymrende perspektiver lige netop nu for fiskerierhvervets udvikling. Det hænger sammen med havretsproblematikken, for næsten uanset hvad man bliver enige om, så er det usandsynligt, at man skulle blive enige om noget, der vil være til særlig fordel for Danmark. Om man bliver enige om noget, der er til særligt fordel for fiskebestanden, er måske ikke engang sikkert. Der er mange gribbe, der fisker i de store vande. Men vi kan jo håbe, at resultatet bliver brugbart fremover.

Som perspektiverne har tegnet sig på det seneste, har vi jo set nogle meget ubehagelige konsekvenser ikke mindst af vores medlemskab af De europæiske Fællesskaber vedrørende destruktions af brugbar fisk. Det er åbenbart noget, der plager Fællesskaberne inden for mange af deres ordninger, at de simpelt hen ikke er i stand til at gennemføre en sådan styring af produktionen, som de oprindeligt lovede os, uden at vi skal falde til destruktive metoder. Man har jo nu set sådanne opsigtsvækkende ting som destillation af vin til industrisprit og andre ting, som ikke skulle høre hjemme i en fornuftig verden.

Hvad angår selve det konkret foreliggende lovforslag, så betragter vi det fra vores side mestendels som det, vi kunne kalde for EF-teknik. Om det udvalg, man får nu, er bedre i sin arbejdsmåde end det, det skal