

[Morten Lange.]

ting ikke må tjene mere, end de tjener herinde, ikke være medlem af bestyrelser, kort sagt må ind under det, som vi herinde kalder ministerforpligtelserne. Det kunne man naturligvis. Jeg ved ikke, om det var nogen fornuftig ordning, men så var der da en slags logik i det; så kunne jeg forstå meningen. Men der står ikke noget i hr. Poulsaards forslag om, at advokater skal deponere deres bestalling, og hvad der ellers kan være tale om. Det er blot en lille særlig aktion imod de offentligt ansatte, og den synes jeg vi ikke har særligt besvær med at afvise som urimelig.

Jeg synes, at det bør gælde for medlemmer af dette ting, som det gælder for andre borgere i dette land, at de skal have løn for det arbejde, de udfører, og det må vel gælde, hvad enten de er offentligt ansat eller ej. Det er bekendt — og det er der naturligvis også taget særlig højde for i forslaget — at der eksisterer særlige ordninger for offentligt ansattes lønforhold i det omfang, de er medlemmer af folketinget. Disse ordninger er aftalt imellem partierne, og det er da højst sandsynligt, at vi dér vil finde anledning til at revidere det ene eller det andet forhold; det kan der være god grund til at se på fra tid til anden, og hvis fremskridtspartiet havde bedt om at få den sag taget op på det plan, vi plejer at tage den op, så var det naturligvis blevet taget til behandling, det er da klart.

Når nu vi når til enden af denne forhandling, så forventer jeg, at hr. Poulsaard trækker sit unødvendige forslag tilbage og siger, at sådanne forhandlinger glæder han sig til. Så skal jeg sige, at glæden fra min side naturligvis også er meget stor, for jeg har også nogle ting, jeg gerne vil have lavet om på, men først og fremmest vil jeg da gerne prøve på at få selv fremskridtspartiet bragt så meget ind i den almindelige tænkning, at der bliver lidt mening i galskaben, og det kan jo være tiltrængt.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi er i kristeligt folkeparti da ikke blinde for, at der kan være et problem med hensyn til folketingets sammensætning, men jeg må indrømme, at dette forslag fra hr. Poulsaard forekommer mig som en billig agitation. Det er en videreførelse af den hetz,

som man fra visse sider ønsker at føre mod de offentligt ansatte, en hetz, som jeg i min egenskab af lærer og tjenestemand også har mødt fra visse sider. Det er simpelt hen blot en luns kød fra de offentligt ansatte, man ønsker at kaste ud til velvillig beskuelse hos vælgerskaren. Der er ikke andet i dette forslag.

Er der noget konstruktivt i dette? Er der noget opbyggeligt i at ville udelukke en samfundsgruppe, for at andre kan komme ind? Det er da noget destruktivt. Hvorfor ikke i stedet for sige: vi må prøve på at gøre det mere tillukkende for andre samfundsgrupper, som man ikke mener er tilstrækkeligt repræsenteret, at deltage i det politiske liv og at deltage i arbejdet herinde. Til syvende og sidst er det jo ikke de offentligt ansatte, der bestemmer, hvem der skal indvælges her. Det må trods alt, som det allerede er sagt, være vælgerne, der bestemmer, hvem der skal indvælges i dette ting.

Det ville have været bedre og rigere med et andet forslag, som var konstruktivt, som tog hensyn til samfundsgrupper, som man mener ikke kan få tid eller råd til at deltage i arbejdet herinde. Et bedre og rigere, et mere harmonisk samfund får man nu engang ikke ved at lægge visse samfundsgrupper for had, som dette forslag er udtryk for. Kun ved at man også fra fremskridtspartiets side tør række hånd over almindelige fagskel og uddannelsesskel m.v., når man et mere harmonisk samfund og en bedre sammensætning af dette ting.

Jeg vil sige, at kun i respekt for hinanden og kun i respekt for hinandens arbejde, hvad enten man sidder i det private erhverv, eller man er offentligt ansat, formår vi at føre dette samfund nærmere frem mod dets ideale fordring, ikke ved hetz mod nogen. På denne baggrund og på baggrund af det, der ligger i dette forslag, skal jeg klart afvise forslaget til folketingsbeslutning.

Jørgen Jensen (DKP):

Også vi må afvise dette forslag, og ligesom tidligere ordførere må vi sige, at vi alene ser det som et nyt angreb på de offentligt ansatte. Når man taler om en bredere sammensætning i dette folketing, så kunne det være ønskeligt at diskutere, om det i det hele taget var rigtigt, at beslutningsprocessen i vort