

for betydningen af ændringer for den enkelte husstand og for udgifterne som helhed er flere mulige lovændringer blevet undersøgt ved beregninger på grundlag af boligsikringsmodtagerne i Ålborg kommune. Disse undersøgelser, som nærmere er omtalt i bemærkningerne til lovforslaget, er udført i samarbejde mellem Ålborg kommune, Kommunedata og boligministeriet. Resultatet af arbejdet er, at vi mere sikkert kan vurdere virkningen af de forslag, der stilles. Dette arbejde er et skridt på vejen til den lovmodel, som blev efterlyst, da folketinget i sin tid nedsatte udvalget om samordning af skatter og sociale ydelser.

Den løsning, der herefter er lagt til grund i lovforslaget, går ud på at nedsætte det grænsebeløb, der er et led i boligsikringsberegningen, forhøje fradraget i husstandsindkomsten pr. barn til 3.000 kr. og give et tilsvarende fradrag for det første barn. Endelig forhøjes indkomstgrænsen for fuld boligsikring fra 60.000 kr. til 70.000 kr.

Disse ændringer skulle sikre husstande med normal indkomstfremgang imod et urimeligt fald i boligsikringsydelsen, og den valgte metode giver den bedste løsning for husstande med flere børn.

Pensionisterne vil få fordel af den nævnte nedsættelse af grænsebeløbet. For de pensionister, der får boligsikring udmålt som en procentuel andel af lejen, foreslås endvidere en blidere nedtrapning af boligsikringsydelsen som følge af indkomstfremgang, jfr. principperne i udvalgsbetænkningen om skatter og indkomstafhængige ydelser.

Det har været nødvendigt i de beregninger, der er foretaget, at indregne en forudsætning med hensyn til indkomstudviklingen, selv om en sådan forudsætning måtte hvile på et usikkert skøn.

Som forudsætning er valgt en indkomstfremgang på 15 pct. i forhold til den indkomst, hvoraf boligsikring beregnes i dag. Må det under forslagets behandling her i tinget antages, at indkomstudviklingen bliver væsentligt anderledes end forudsat, er jeg selvsagt rede til at drøfte ændringsforslag, således at lovforslagets målsætning kan opfyldes under den ændrede forudsætning.

Under behandlingen af ændringerne i fjor blev det drøftet at ændre boligsikringsåret.

Jeg mener, at det vil være hensigtsmæssigt at lade boligsikringsåret være kalenderåret i stedet for som nu at lade det gå fra oktober til oktober. Jeg synes især, det er hensigtsmæssigt at gå over til kalenderåret, når indkomstgrundlaget svarer til det, der anvendes ved forskudsansættelsen til skat. Også andre forhold taler herfor, herunder den senere udsendelse af forskudsansættelserne og den omstændighed, at kommunernes regnskabsår bliver kalenderåret.

På denne baggrund foreslås det, at boligsikringsåret omlægges til kalenderåret. Dette indebærer efter lovforslaget, at boligsikring i oktober kvartal 1975 beregnes efter gældende regler, og de nye satser får således virkning fra 1. januar 1976.

Lovforslaget indeholder enkelte andre forslag, hvoraf et er nødvendiggjort af det forslag om skattefrihed for sociale pensioner og visse andre ydelser, som ministeren for skatter og afgifter agter at fremsætte forslag om. Den indkomst, der hidtil har dannet grundlag for boligsikringsberegning, har været baseret på den skattepligtige indkomst. Det foreslås derfor, at de pensionsindkomster, der nu foreslås gjort skattefrie, fremover lægges oven i boligtagerens ansatte indkomst.

Den ændring af indkomstgrundlaget, som dette medfører i boligsikringsloven, kan foretages på flere måder, og jeg vil gerne i boligudvalget nærmere drøfte den løsning, der er valgt i det lovforslag, der nu fremsættes, i forhold til andre muligheder. Målsætningen må være at sikre, at ændringen af skattelovgivningen ikke forrykker boligsikringsydelse, og at reglerne udformes på en sådan måde, at den administrative fordel ved ændringen af skattelovene og de sociale pensionslove ikke går tabt.

Endelig vil jeg gerne fremhæve et forslag til ændring af lovens § 3 a. Det går ud på, at den særlige boligsikring til udsanerede også skal kunne ydes til husstande, hvis lejligheder forbedres i henhold til en saneringsplan, når denne forbedring medfører, at lejen forhøjes til det dobbelte eller mere. Der er for mig at se samme behov for at yde boligsikring i denne situation som ved den tvungne fraflytning, og jeg tror, at en ændring som denne vil sikre, at flere husstande kan få mulighed for at opretholde