

[Biltzing.]

det hele taget og næppe nogen virkning overhovedet på et alkoholmisbrug, men tværtimod vil have en række uønskede virkninger, kan venstre ikke medvirke til gennemførelsen af dette forslag.

Voigt (FP):

Fru Inge Krogh sagde i sin tale før, at jeg selvfølgelig kunne hente mine pilsnere selv, og det er da også rigtigt nok, men det kunne jo være, jeg var så fuld, at jeg ikke kunne hente dem. Fru Hanne Reintoft sagde, at hun ikke havde fantasi til at forestille sig situationen. Dertil må jeg sige, at jeg tillægger heller ikke fru Hanne Reintoft nogen som helst form for fantasi.

Jeg sagde om det forrige forslag, at det var meget ubegavet, og jeg ved ikke, om jeg kan finde et udtryk, der er værre end det for dette forslag, men det skriger jo simpelt hen til himlen. Nu må en øl ikke længere hedde en øl, og man må ikke sige „Dubonnet, s'il vous plaît“ eller „Op på mærkerne! Snup en Underberg!“ Jeg kunne egentlig unde kristeligt folkeparti, at de prøvede at snuppe sådan en bitter om morgenen og mærkede, hvor dejligt det er, når den varmer.

Det værste ved dette forslag er jo, at man glemmer, der er noget, der hedder en forretning. Man glemmer, at der er noget, der hedder firmaer, som i forvejen er belagt med restriktioner og formynderi og afgifter af det høje ting, og dem vil man nu spænde ben for, ved at de ikke må reklamere med deres produkter. Har kristeligt folkeparti egentlig tænkt på i denne tid, hvor man taler om, at man har vrøvl med økonomien inden for hele bladverdenen, hvilke enorme annonceindtægter bladene ville gå glip af? Jeg tror nok, at hele den branche, som kristeligt folkeparti her faktisk er ude på at slagte, tegner sig for en meget, meget stor del af bladenes annonceindtægter.

Men lad mig sige, at der er intet, absolut intet, der mere kan overraske mig, når det kommer fra kristeligt folkeparti. Jeg venter faktisk, at der om kort tid kommer et lovforslag om, at nu må unge mennesker under 18 år ikke længere have kønslig omgang med hinanden. Det kan jo være, at man strækker sig så vidt at sige, at det må man godt onsdag og lørdag, men det er slet ikke

utopi at tro, at noget sådant kan komme fra kristeligt folkeparti.

Jeg vil da egentlig anbefale kristeligt folkeparti, nu hvor vi har fået en forbrugerombudsmand krænget ned over hovedet, at man går hen og overrækker ham dette forslag. Jeg vil egentlig godt være med ved denne overrækkelse, idet det kunne være sjovt at se, hvordan hans ansigt først ville forstene, hvorefter det en 20 sekunder efter ville flække i et stort grin.

Jeg ved ikke, om kristeligt folkeparti har misforstået mig, men jeg håber da ikke, at jeg har givet udtryk for, at mit parti kan tilslutte sig en velvillig udvalgsbehandling. Så ubegavet tror jeg ikke selv kristeligt folkeparti kan være.

Formanden:

Det er en fordel, når talen handler om det forslag, der er fremsat.

Lone Dybkjær (RV):

Der er en række reklamer for stærke drikke, der stærkt har irriteret mig, men unægtelig af helt andre årsager end dem, der ligger til grund for kristeligt folkepartis forslag. Jeg tænker her på reklamer for whisky, der hedder „Hans bil — hans whisky — hans pige“. Jeg så såmænd også personligt gerne, at vi fik mindre reklamer for, at vi ustandselig skal have et merforbrug, men jeg kan ikke lide, at man bare piller et enkelt område ud.

Jeg skal derfor på det radikale venstres vegne afvise forslaget under henvisning til de bemærkninger, handelsministeren har gjort.

Annelise Gottfredsen (KF):

Kristeligt folkeparti nævner i sine bemærkninger til forslaget, at Nordisk Råd den 18. februar 1974 i en rekommandation har vedtaget at anbefale regeringerne at indføre forbud mod alkoholreklame i Norden. Det er naturligvis sandt, at et flertal i Nordisk Råd har vedtaget denne rekommandation, men det havde måske været mere ærligt at sige hele sandheden, nemlig at kun 2 danske medlemmer stemte for, mens 10 danske medlemmer stemte imod.

Kristeligt folkeparti benytter denne rekommandation som støtte for sit forslag til folketingsbeslutning om forbud mod rekla-