

[Voigt.]

har behandlet, og så skal jeg vende tilbage til det.

Lone Dybkjær (RV):

Kristeligt folkeparti har igen fremsat to forbudsforslag. Det kunne friste mig til at foreslå, at man tog navneforandring til forbudspartiet. Men jeg er nu enig i, at der inden for dette område ligger et problem, og det er klart, at der er et særligt problem, når vi taler om de unge aldersklasser. Det er vel også rigtigt, at hvis vi skal prøve på at arbejde med alkoholproblemet, skal det vel netop være blandt de unge, fordi det på et senere tidspunkt af folks tilværelse næppe er muligt at gøre noget. Jeg tror bare ikke, at den af kristeligt folkeparti foreslåede metode er den rigtige.

Annelise Gotfredsen (KF):

Den revision, der i 1970 fandt sted af den gamle beværterlov fra 1958, var begrundet i ønsket om en forenkling af denne. Den nye lov om restaurations- og hotelvirksomhed m. v. indeholder som den gamle en bestemmelse om, at det i restaurationer og andre serveringssteder er forbudt at servere stærke drikke for personer under 18 år. Den gamle lov indeholdt, som handelsministeren så udmærket har gjort rede for, en bestemmelse om, at næringsdrivende og brugsforeninger, der sælger eller fordeles stærke drikke, ikke må udlevere til personer under 18 år. Denne bestemmelse blev ikke gentaget i den nye lov; man mente, at dens overholdelse næppe kunne kontrolleres, og at der således ikke var noget behov for at opretholde bestemmelsen.

Med det fremsatte forslag går kristeligt folkeparti nu ind for at forbyde salg af stærke drikke til børn under 18 år. Målet er, hvad vi alle naturligvis kan slutte op om, at nedsætte de unges alkoholmisbrug. Det konservative folkeparti betvivler imidlertid, at et sådant forbud i nævneværdig grad vil medvirke hertil. Også vi beklager naturligvis stærkt, at unge kommer ud i alkoholmisbrug. Det er imidlertid vor opfattelse, at et tvangsforbud vil medføre så væsentlige ulemper, at vi må stemme imod forslaget. Det vil være vanskeligt at overholde en sådan bestemmelse, det er ikke realistisk at tænke sig, at de handlende skal bede om at

se en dåbsattest, hver gang et ungt menneske kommer ind for at købe stærke drikke.

Endvidere vil de mere lovlydige handlende hurtigt miste kunder til dem, der tager lidt mindre alvorligt på bestemmelserne. Det er jo en kendt sag, at forbuden frugt smager bedst, og jeg er overbevist om, at mange unge vil gøre deres første erfaringer med stærke drikke, fordi det nu engang er spændende at se, hvordan man narrer sig til noget, der er forbudt. Jeg er også bange for, at loven vil føre til den absurditet, at man ikke i al fredsommelighed kan sende sit 10-årige barn hen efter en pilsner til lørdagsfrokosten, hvorimod de mere veludviklede teenagere med lethed selv kan købe sig langt stærkere varer eller få en lidt ældre kammerat til at skaffe sig sådanne.

I det hele taget viser erfaringer fra lande, hvor der har været forbud eller begrænsninger i den frie handel med spiritus, at sådanne indgreb ikke har haft den store effekt, måske tværtimod.

Vi ser i det konservative folkeparti med bekymring på de mange forslag fra kristeligt folkepartis side om tvangsindgreb i den personlige frihed. Det må i første række blive hjemmenes opgave at lære børnene og de unge at omgås spiritus på en fornuftig måde, og vi er parat til at deltage i forhandlinger om foranstaltninger, der styrker hjemmene og bakker forældrenes påvirkning af børnene op.

Selv om vi således ikke kan støtte forslaget, er vi rede til at deltage i en velvillig behandling i udvalget, især om en udvidet informationsvirksomhed om farerne ved et overdrevent alkoholforbrug.

Poul Dam (SF):

Nu har vi naturligvis efterhånden vænnet os til forslagene fra kristeligt folkeparti, men der er jo ting, man aldrig vænner sig til. Jeg vænner mig aldrig til, at et parti med dette krævende navn i den grad tror, at det er staten, der skal foretage opdragelsen, og ikke forældrene, for det er jo kernen i sagen. Man har ingen tillid til forældrenes muligheder, man ønsker et statsforbud. Man ønsker et dirigeret samfund, hvor muligheden for en forældreindsats på forhånd anses for at være udelukket.

Man kan sige om dette forslag, at der er lande og tider, hvor sådanne forslag er ble-