

[Kirsten Sparre Andersen.]

rekte og indirekte menneskelige og samfundsmæssige konsekvenser ikke kun for de helt unge, vil jeg gerne tilslutte mig en udtalelse, som hr. Morten Lange kom med her i tinget den 23. januar 1969 i forbindelse med en narkodebat. Den lyder:

„at alkohol i mange samfundsgrupper, blandt mange mennesker, er et alvorligt problem, som måske også nok kunne trænge til en fornyet, jeg vil sige ufanatisk og jordnær behandling i folketinget ved en eller anden lejlighed.“

Så vidt jeg er orienteret, har folketinget ikke forivret sig på dette område, for en sådan debat har vi vist ikke haft endnu.

Jeg vil gerne gøre mig til talsmand for, at en sådan lejlighed ikke bør vente så længe, men jeg vil dog henstille til de partier, der skulle føle sig kaldet til at tage ideen op, at de venter til efter sommerferien, når tidspresset er mindre.

Jeg vil ligeledes henstille, at et sådant initiativ bliver taget på tværpolitisk basis, da jeg mener, man derved har mulighed for at få en bedre debat og dermed opnå et bedre resultat.

Endelig vil jeg meget gerne understrege ordene: en ufanatisk og jordnær debat.

**Voigt (FP):**

Jeg har ved to tidligere lejligheder haft den store ære at være ordfører for mit parti ved behandling af forslag fra kristeligt folkeparti. Det var de to berømmelige forslag om hundene og akvariefiskene, og dengang sagde jeg, at det blev da interessant, når vi skulle behandle det forslag, hvorefter kristeligt folkeparti vil forbyde min søn Jakob at rende til købmanden og hente en øl, når jeg var tørstig. Men jeg kan da trøste kristeligt folkeparti med, at der tilsyneladende er én i fremskridtspartiets gruppe, der synes, at det er et godt forslag. Jeg deler ikke den opfattelse. Jeg sagde ved de to andre forslags behandling, at nu måtte lavmålet da være nået, men jeg må sige, at med de forslag, der ligger her i dag, er det lykkedes kristeligt folkeparti at krybe under lavmålet. Det er nok noget af det mest ubegavede, der endnu har været lagt frem her i folketinget.

Det ærede medlem hr. Jens Møller, som er medforslagsstiller, har for nylig udtalt, at socialdemokratiet er et gammelt parti, hvis

hele problemstilling stammer fra det forrige århundrede, og det ærede medlem hr. Jens Møller har også sagt, at ligesom mennesker forkalker, når de bliver gamle, og ikke kan tænke nye tanker, gør partier det åbenbart også, derfor må der opstå nye partier, der kan tænke nye tanker.

Jeg er da fuldstændig enig med det ærede medlem i disse betragtninger, men jeg synes nok, det er fantastisk, at de kommer fra kristeligt folkeparti, som på bordet her i folketinget lægger sådan to forslag, der tilhører en længst forgangen tid, og hvis direktør Knud Overø, der var med i tv-aktuelt i tirsdags — han var vist noget med cand. phan. eller cand. makværk, eller hvad de nu hedder, disse fine fyre — havde set disse forslag, så tror jeg næppe, han havde sagt, at et af de nye partier, kristeligt folkeparti, var et parti med holdning og ideer. Jeg tror nok, han havde rystet lidt på hovedet. Det var simpelt hen øregas, når det er værst, det, denne direktør sagde.

Men forslaget tilsigter jo at gøre det spændende for unge mennesker at nyde spiritus. Med dette lovforslag vil man simpelt hen have det, som man havde det, da man indførte porno, det var vældig spændende lige i starten, men hvis kristeligt folkeparti har lagt mærke til det, så orker unge mennesker ikke engang at kigge i de blade mere. Hvis man gør det forbudt nu at rende op til købmanden og hente en øl, så bliver det spændende, og så vil de rydde fars og mors køleskab, det kan jeg forsikre kristeligt folkeparti for.

Jeg kunne egentlig godt tænke mig at spørge kristeligt folkeparti: hvis nu en ung kvinde på 17 år er gift — og det er jo ikke ualmindeligt i dag — og far kommer hjem fra arbejdet og siger: du, skat, der kommer et par venner på besøg i aften, kan du ikke lige stikke op til købmanden og hente et par pilsnere og en halv flaske brændevin, hvad skal denne unge kvinde, som er gift, men som ikke er fyldt 18 år, så gøre? Skal hun sige nej eller håbe på, at købmanden ser igennem fingre med, at hun ikke er fyldt 18 år? Jeg synes virkelig, der er et interessant perspektiv i dette her.

Der kunne jo siges meget om dette, men jeg synes ikke, jeg skal spille mere tid på det, da vi jo har et forslag, der er endnu mere ubegavedt umiddelbart efter det, vi her