

[Jens Kristian Hansen.]

repræsenterer, skal betale. Jeg tror roligt, jeg kan sige til hr. Svend Andersen (Rosk. a.), at de mange arbejdere, som også er med til at betale skat, sikkert er meget glade for, at deres børn kan få lov til at deltage i et eksperiment som det, der foregår på RUC.

Vi fik ikke nogen forklaring på, hvad der skulle ske med de studerende, altså også de arbejderbørn, der går ude på RUC, hvis fremskridtspartiets forslag skulle gennemføres. Hvad skal de? Skal de bare ud i mørket? Eller hvad skal de?

Nu vel, fremskridtspartiet har også en vældig hast med at prøve at få gennemført dette forslag. Man kunne jo have en mistanke om, at de foranstaltninger, som undervisningsministeren har truffet, og de ting, som undervisningsministeren har sagt skulle gøres derude, ønsker fremskridtspartiet ikke gennemført. Der kunne nemlig så ske det, at RUC i stedet for den kritik, der rejses mod det, kunne få ros, altså at det virkelig, hvad vi både håber og tror, kommer til at fungere derude. Man vil måske komme så hurtigt, at man ikke kan nå at få det sat i gang. Det kunne man mistænke fremskridtspartiet for, når det fremsætter et sådant forslag.

Poul Dam (SF):

Jeg skal tillade mig at oplyse hr. Steen Folke om, at en påstand ikke bliver mere rigtig af at blive gentaget, heller ikke når det er hr. Steen Folke, der gør det. Men der er naturligvis en anden måde at gøre sig gældende på end ved at fremsætte urigtige påstande. Det er ved at fremsætte insinuerende spørgsmål. Et sådant stillede hr. Steen Folke til ordførerne for Danmarks kommunistiske parti og socialistisk folkeparti. Disse ordførere agter, så vidt jeg har forstået, ikke at svare. Det forstår jeg. Alle, der har hørt og ville høre med god vilje, ved, hvad disse partier mener, og der er ingen grund til, at VS her som så mange gange før stiller sig op som dem, der har den eneste sande lære.

(Kort bemærkning).

Gerda Møller (KF):

Det må jo stå for hr. Jens Kristian Han-

sens egen regning, hvis han mener, jeg har angrebet undervisningsministeren. Det mener jeg bestemt ikke jeg har gjort. Jeg har kommenteret de indlæg, som undervisningsministeren har haft.

Hr. Jens Kristian Hansen er forundret over, at vi først 12 eller 13 dage efter samrådet kommer med vores forslag om en afvikling af RUC, og at vi ikke under samrådet havde sagt fra. Hertil vil jeg da gerne sige, at nu foregik samrådet jo ikke på den måde, at der var nogen afstemning om sagen. Jeg har også erklæret, at jeg og mit parti er gået ind for de foranstaltninger, som undervisningsministeren træffer, men jeg vil da lige have lov til at gøre opmærksom på — og jeg går ud fra, at man har lov til at referere det, man selv har sagt — at jeg stillede det spørgsmål til undervisningsministeren i samrådet, om undervisningsministeren ville være med til at ændre styrelsesloven. For hvis undervisningsministeren ikke ville det, troede jeg ikke rigtig på, at alle disse foranstaltninger hjalp. Jeg fik et nej, og jeg fik også en begrundelse for ministerens nej, så jeg mener, at jeg på en måde deri har lagt min indstilling, at jeg var ikke sikker på, at jeg følte, at det her var nok. Så har vi undersøgt det, vi har vurderet det, og vi er kommet til, at vi ikke følte, det var nok.

Formanden:

Man har lov til at referere sig selv fra et udvalg, men ellers er det ikke god tone at referere fra udvalgene.

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Til hr. Jens Kristian Hansen skal jeg sige, at jeg er meget rede og meget villig til at dokumentere hver enkelt af de påstande, jeg kom med i mit indlæg.

Når hr. Jens Kristian Hansen spørger, hvad disse mennesker skal lave, når de nu ikke skal studere på Roskilde universitetscenter, så er svaret, at de skal lave noget, der er lidt mere fornuftigt for voksne mennesker end at studere Anders And-blade i arbejdstiden.

Jeg savner stadig væk et svar fra undervisningsministeren på mit direkte spørgsmål. Jeg må altså konstatere, at undervisningsministeren simpelt hen indtager den særdeles besynderlige attitude, at hun fuld-