

[Kristine Keltberg.]

Gerda Møllers nok så redelige forsøg på at undskylde og forklare denne holdning.

Det forekommer mig, at vi her igen er ude for et af disse massive angreb på undervisningssektoren, som vi må prøve at kæmpe imod, og som vi må håbe at folketetinget ikke lader sig lokke med til.

Jeg kan kun på det stærkeste advare mod begge de to beslutningsforslag, vi her har fået forelagt.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Så er vi igen i en debat om Roskilde universitetscenter. Som én, der kommer fra et parti, der ikke har været med til at vedtage loven om Roskilde universitetscenter, nemlig kristeligt folkeparti, kan jeg ikke lade være at tænke på, om disse partier, som er gået ind for at oprette det, ikke også har et medansvar for det, der er sket derude.

Det er jo meget let nu at komme og angribe, og vi har også fra kristeligt folkeparti længe gjort opmærksom på, at ikke alt fungerer, som det burde. Men jeg synes, det må være på sin plads at sige, at vi kan jo nok sidde her og kritisere det derude, men vi burde for lang tid siden have grebet ind, og man burde, når man havde vedtaget et eksperiment, følge, hvordan det udviklede sig, og så i tide sætte ind.

Der er nu noget, der er galt, og det er jo et stort flertal i landet klar over, og det er nok blevet moderne at angribe Roskilde universitetscenter. I kristeligt folkeparti er vi imod det, der foregår derude, og det er sagt klart og tydeligt. Men så er spørgsmålet, om vi så bare kan sige: nu fjerner vi det med det samme — er det realistisk? Det mener vi ikke det er, det er en nem og billig og selvfølgelig effektiv måde at løse problemet på. Vi må se, hvordan vi kan udnytte det, vi har derude, og derfor vil vi gerne se på det konservative forslag, som vi mener kan give grundlag for en drøftelse i undervisningsudvalget. Vi mener også, at de ting, der er sket derude nu, måske vil vise sig at være effektive.

Fru Gerda Møller var lidt inde på styrelsesloven, og jeg var glad for det, der blev sagt om, at det har været nødvendigt at gribe ind, selv om det er kommet til at gå ud over nogle, det ikke burde ramme. Det er kedeligt, at en ellers god lov er blevet øde-

lagt måske af et lille mindretal. Det ville være dejligt, mener vi i kristeligt folkeparti, hvis vi kunne få et bedre samarbejde i gang også med den studerende ungdom, sådan at vi kunne prøve at forstå hinanden noget mere.

Kristeligt folkeparti er ikke imod medbestemmelse, men vi går klart ind for, at medbestemmelse og medansvar må følges ad.

Hanne Reintoft (DKP):

Vores ordfører i denne sag kan ikke være til stede, men jeg skal prøve at præcisere kommunisternes holdning til disse to forslag. Lad mig sige helt klart, at vi må afvise dem begge, og jeg vil gerne samtidig pointere, at jeg synes, de kommer på et særdeles uheldigt tidspunkt, på et tidspunkt, hvor det ikke hører sig til.

For det første har man hele tiden vidst, at RUC skulle være et eksperiment, og vi ved også alle herhjemme, at det kom til at stå som et eksperiment over for i øvrigt stivnede og utilfredsstillende universitetsformer, som der måske også er mennesker selv her der har studerende ungdom der ikke har kunnet acceptere.

For det andet er der taget initiativ til at bringe ændring i noget af det, der nok bør ændres på RUC, og man må i hvert fald give dette initiativ en mulighed for at vise, om det duer, ligesom man på lang sigt må vide, at når man starter et eksperiment, må det have en tid i sit forløb.

RUC fik måske en uheldig start, for de ansvarlige — også ansvarlige, der senere på en ret grov måde angreb universitetscenteret, bl.a. professor Erling Olsen — har jo måttet erkende, at man undlod at sørge for de nødvendige styringsmekanismer fra starten. Jeg kender personlig mange fornuftige lærere, der har følt dette som et svigt og følt, at man selv i en alt for overdreven jubelstemning med hensyn til det store demokrati ikke sørgede for at tilbyde den ungdom, der kom derned, i hvert fald så megen styring, at de kunne finde sig til rette — og så er det jo altid sin sag bare lige at vende rundt og begynde at komme med angreb.

Vi er ikke uenige i, at en stramning på visse områder kan være nødvendig, men som jeg sagde, er der jo taget initiativer. Jeg står her med en redegørelse for reorgani-