

[Svend Andersen (Roskilde amt).]

kommer, at i henhold til styrelsesloven er det sådan, at studienævnene er suveræne med hensyn til udarbejdelse af normalplaner og studievejledning.

I de tre år, denne onde drøm, der kaldes Roskilde universitetscenter, har fået lov til at være, har man fra Roskildecentrets side bestandig den ene gang efter den anden forsøgt at føre undervisningsministeriet og folketinget bag lyset. I 3 år har man nægtet at udarbejde studievejledninger og normalplaner med angivelse af konkret fagligt indhold. På trods af 3 års gentagne henvendelser til centret om dette utilbørlige forhold, har centret tilladt sig at overhøre disse berettigede forlangender. I et brev af 19. september 1973, altså i den nuværende undervisningsministers første ministerperiode, beder undervisningsministeren om at få opfyldt en lang række krav med hensyn til studievejledning og normalplaner, men hvad sker der?. Man slutter i øvrigt dette brev med at sige, at man skal anmode om snarest og senest 1. oktober 1973 at få tilsendt såvel en sådan normalplan som en studievejledning for hver af de tre basisuddannelser. Hvad skete der den 1. oktober? Fik ministeriet tilsendt studievejledninger og normalplaner med det forlangte indhold? Svaret er selvfølgelig klart nej. Undervisningsministeriet fik tilsendt en sludder for en sladder. Og hvad gjorde man så i ministeriet? Ingenting. Og hvad gjorde folketingsmedlem, fru Tove Nielsen ved denne sag i sin undervisningsministerperiode? Ingenting.

Hvorfor, kunne man spørge. Svaret er enkelt og ligetil: den nuværende styrelseslov for de højere uddannelsesinstitutioner åbner simpelt hen ikke mulighed for at gribe ind, hvor utålelige forholdene end måtte være.

Ansvarer for udformningen af uddannelserne påhviler udelukkende studienævnene, som det så smukt hedder. Jeg skal i denne forbindelse opfordre de tilstedeværende folketingsmedlemmer til nøje at granske det af os fremsatte lovforslag nr. 197 om ændring af lov om styrelse af de højere uddannelsesinstitutioner. Hvis denne lov havde været gældende ved oprettelsen af Roskilde universitetscenter, havde dette mareridt aldrig fået lov til at udvikle sig, således som det faktisk er sket.

Hvad er situationen i dag på centret? Ja,

den er mildest talt ad Hedehusene til. Professor Bent Rold Andersen har i sin rapport fra marts 1975, kaldet „3 år på RUC“, givet en meget lidet opmuntrende beretning om de skandaløse forhold. Folketingsmedlem, hr. professor Erling Olsen har ligeledes i artikler og udtalelser til dagspressen leveret rystende materiale om de skandaløse forhold. Adskillige andre professorer har åbent erkendt, at de forlader centret ved først givne lejlighed på grund af det ufatteligt barske arbejdsmiljø, og det er en kendt sag, at også en lang række andre professorer fra centret har været i byen, som det hedder, og forhørt sig om andre stillinger.

Centret har fra dets start og frem til 1. april 1974 — altså sidste år — kostet de danske skatteydere 200 mill. kr., og hvad har det danske samfund, hvad har de danske skatteydere så fået for disse penge? Et dyrt grin har vi fået. I Roskilde universitetscenters ugeavis „RUC-Nyt“ samt dagspressens referater af centrets svar til undervisningsministeriet har vi kunnet læse om de fantastiske projektrapporter, man har fremstillet. Hvad mener folketinget om følgende overskrifter: „En ideologikritisk analyse af børne tv-udsendelsen „Sørøver Sally““, „En ideologisk analyse af Morten Korchfilmen „Fætrene på Thorndal““, en analyse om Christiania, Dansktoppen, underholdning i Danmarks Radio, eller en undersøgelse af tegneserien Anders And & Co. med vægt dels på en tekstanalytisk udredning, dels en undersøgelse af, hvorledes en given serie fungerer i en konkret situation. En undersøgelse af slagterlærlinges, respektive gymnasieelevers bevidsthed over for et massekommunikeret produkt som beatmusik. Sådan noget er der grupper på 15-20 mennesker, der bruger et halvt år til at studere, og det koster altså bare så mange millioner, som jeg har nævnt før. Alt det har givet et krystalklart indtryk af det arbejderlyriske bekvemmelighedsanarki, som hersker på Roskilde universitetscenter.

Og kommer man i morgen og offentliggør, at man har udarbejdet en rapport med en analyse af det senkapitalistiske kønsrollemønster, således som det spejler sig i indskrifterne på Coca-Cola-kapsler, ja, så går det sandsynligvis blot ind ad det ene øre og ud ad det andet på de fleste folketingsmedlemmer, og kun de aller-, allerfærreste tæn-