

[Jens Kristian Hansen.]

en nedlæggelse af Roskilde universitetscenter, og det konservative folkeparti foreslår afvikling af Roskilde universitetscenter.

I fremskridtspartiets bemærkninger til forslaget hedder det, at erfaringerne har for længst vist, at RUC var en for skatteyderne overordentlig kostbar fejlinvestering, der har ført til misbrug af skatteyderpenge. Denne påstand savner bevis, og fremskridtspartiet undlader da også bevisførelsen i bemærkningerne til forslaget.

Vi står her over for et af fremskridtspartiets sædvanlige paradeforslag. Da RUC er et område, der jævnligt har været udsat for kritik, og da RUC er et område, hvis problemer jævne, almindelige mennesker kan have svært ved at sætte sig ind i andet end på overfladen, ja, så benytter fremskridtspartiet sig af det og råber ud til den danske befolkning, at her er der et område, hvor skatteydernes penge misbruges på det groveste, og derfor skal det nedlægges.

At forslagsstillerne ej heller gør sig den ulejlighed at give anvisning på, hvordan de havde tænkt sig afviklingen af RUC, hvordan de studerende, der går der i øjeblikket, skal fuldføre de påbegyndte studier osv., ja, det nævner jeg for fuldstændighedens skyld.

Det er altså det sædvanlige blændværk fra fremskridtspartiets side, og vi vil i socialdemokratiet på ingen måde medvirke ved gennemførelsen af dette forslag.

De konservatives forslag til folketingsbeslutning om en afvikling af Roskilde universitetscenter kan nok undre nogle. Jeg skal erindre om, at de konservative som part i VKR-regeringen i 1970 var med til at gennemtrumfe loven om Roskilde universitetscenter trods stærk modstand fra socialdemokratiets side. Nu kommer så samme parti og forlanger, at en socialdemokratisk regering skal afvikle dette center, som det i øvrigt faldt i en socialdemokratisk undervisningsministers lod at gennemføre opbygningen af, og det oven i købet i et stærkt forceret tempo, som VKR-regeringen havde hovedansvaret for.

Der har med mellemrum været rejst kritik mod Roskilde universitetscenter, og denne kritik er da også fremkommet i folketinget ved givne lejligheder. Sidst har kritikken været rejst i folketingets spørgetid ved spørgsmål rejst af fru Gerda Møller den

26. februar, og den 5. marts har kritikken været behandlet ved et samråd med undervisningsministeren i folketingets undervisningsudvalg.

Både i spørgetiden og under samrådet har undervisningsministeren meget klart redegjort for, hvilke foranstaltninger hun på baggrund af den rejste kritik ville træffe over for centret.

I socialdemokratiet kan vi tilslutte os, og vi hilser med tilfredshed de bestræbelser og de initiativer, som undervisningsministeren har taget og vil tage for en højnelse af tilliden til den uddannelse, der foregår på RUC, og som vil medføre, at kandidater fra centret står lige med kandidater fra andre undervisningsinstitutioner, når de forlader uddannelsen og skal søge beskæftigelse.

I socialdemokratiet vedstår vi de tidligere trufne politiske beslutninger omkring RUC, og det vil vi opfordre de konservative til at gøre også, ved at de trækker deres forslag tilbage. Vi vil ikke medvirke ved gennemførelsen af dette forslag.

#### Brøndlund Nielsen (V):

Vi behandler her to forslag, et forslag fra fremskridtspartiet af 12. marts om nedlæggelse af Roskilde universitetscenter, og så er der noget senere, den 2. april, fra det konservative folkeparti fremkommet forslag om en afvikling af centeret.

Venstre kan ikke tilslutte sig noget af de to forslag. Vi har fra venstres side i begyndelsen af marts henvendt os til undervisningsministeren med en række krav om indgreb for at få rettet op på den uheldige udvikling på Roskilde universitetscenter. Vi har stillet en række krav om nyvurderinger af lærernes kvalifikationer, fastlæggelse af et konkret indhold i studierne, at der blev nedsat udvalg fra ministeriets side til at forestå dette arbejde, og at der blev gennemført ekstern eksamen med udefra kommende censorer ved basisuddannelserne.

Det var sådan, at ministeren i vidt omfang, og på en måde vi accepterede, imødekom de ting, vi her stillede krav om, og vi ønsker nu at se, hvordan udviklingen vil komme til at forløbe, efter at dette er sket.

Vi regner også med, at der ved en gennemførelse af det forslag om ændring af styrelsesloven, vi sammen med en række partier har fremsat, bliver skabt mulighed for at