

[Bertel Haarder.]

dannelser for at blive ansat på en børnehave. Det, vi snakker om, er uddannelsen af børnepædagogerne, hvor vi altså mener, at man ikke behøver at indføre yderligere forstærket social diskrimination ved adgangen til disse ansættelsesområder. Det bliver så gjort til, at vi vil lade det gå ud over børnene, og jeg ved ikke hvad. Man skulle næsten tro, at man forveksler dette at være dygtig til arbejde på en børneinstitution med dette at have gået et bestemt antal år på en offentlig uddannelsesinstitution. Det er en meget typisk forveksling for de senere års danske uddannelsespolitik, men det er netop den, vi skal bort fra, og der må da også på venstrefløjen være nogen, hvis de overhovedet ved noget om Maos Kina f.eks., som har øjne for, at der kan være et problem ved, at man som adgangstærskel på offentlige ansættelsesområder skaber højere og højere barrierer af boglig teori.

Formanden:

Jeg henstiller, at man holder sig til det på dagsordenen opførte lovforslag.

Gerda Møller (KF):

Jeg vil egentlig bare udtrykke min beklagelse over, at det nu ser ud, som om det varer længere, før vi får den debat. Da jeg stillede et spørgsmål om det til undervisningsministeren så sent som den 5. marts 1975, altså for halvanden måned siden, da svarede undervisningsministeren mig, at hun var enig i spørgsmålet om en samkøring med de sociale uddannelser, og hun fortsatte ordret: „Jeg tror, at socialministeren planlægger en debat om det her i folketinget.“ Det var der jo allerede tale om under den tidligere regering. Det var, ligesom om det lå i luften, at det ville ikke vare så forfærdelig længe, før sådan en debat kom. Nu varer det altså længere.

Med hensyn til, at jeg ikke fik svar på spørgsmålet, er der kun det at sige, at jeg synes ikke, jeg gik uden for emnet, for det har jo stået i betænkningen til det samme lovforslag. Der er vel ikke andet at gøre, end at vi så selv må tage et initiativ fra det konservative folkepartis side; det gør vi nok.

Kristine Heltberg (SF):

I anledning af det, ministeren har skrevet i bemærkningerne om de tanker, som man har gjort sig om krav om bestemte boglige færdigheder, som hr. Bertel Haarder kommenterer, vil jeg da lige stille det spørgsmål til hr. Bertel Haarder, om hr. Bertel Haarder virkelig mener, at der er en principiel forskel på den pædagogiske vægt af at tage sig af små børn og af store børn.

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Jeg skal bare svare, at det, det drejer sig om, er, at man vil kræve, at børnepædagoger skal have 2 HF-fag, altså stiller det op som en absolut betingelse, selv om der, så vidt jeg ved, ikke foregår nogen særlig oplæring i boglige færdigheder i vore børnehaver. Det gør der vel ikke engang i vore børnehaveklasser. De to ting har intet med hinanden at gøre.

(Kort bemærkning).

Kristine Heltberg (SF):

Ja men er hr. Bertel Haarder da ikke klar over, at der skal temmelig store forudsætninger til for at følge med i den udvikling af den pædagogiske videnskab, som disse pædagoger formodentlig da skal kunne sætte sig ind i?

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg skal ikke blande mig i debatten imellem hr. Bertel Haarder og fru Kristine Heltberg, blot til fru Gerda Møller sige, at der er ikke sket nogen ændring i regeringens indstilling, men jeg tror også, fru Gerda Møller er bekendt med, at folketinget har en meget stor arbejdsbyrde, idet der er lovforslag, som ligger meget længe, før de når til første behandling, simpelt hen fordi der er så mange, og derfor synes jeg nok, vi alle sammen må pålægge hinanden en vis begrænsning med hensyn til de forslag, vi føler trang til at fremme og stille.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.