

**Hanne Reintoft (DKP):**

Det er vores opfattelse, at der absolut er behov for en principdebat om de sociale uddannelser, og det er derfor også principielt med beklagelse, at vi ser, man stadig udskyder det. Jeg kan forstå, at ministeren deler bekymringen, det kan man se af fremsættelsestalen, fordi man jo aner en ændring til det værre — i modstrid med hvad vi, der gerne vil have en forsvarlig omsorg for førskolebarnet, ønsker. Det er derfor med stor bekymring, vi ser, at man simpelt hen må lade det flyde.

Vi er dog villige til at støtte forslaget om ophævelse af revisionsbestemmelsen, men det er som sagt ikke, fordi vi ikke gerne tog den gennemgående debat om pædagogernes uddannelse. Det er trods alt ikke så mange år siden, vi her en fredag eftermiddag med lutter kvindelige ordførere — man kan se, der er gået storpolitik i sagen, siden der kommer mandlige ordførere nu — i fred og ro vedtog at gøre uddannelsen 3-årig. Alle var ganske enige, der var ingen modsigelser. Det er måske en almindelig advarsel til hele befolkningen om, hvor hurtigt det kan ændre sig, hvor hurtigt vi kan miste allerede vundne goder, når man ser, det har kunnet lade sig gøre på 6 år.

Jeg synes nok, der er meget vægtigt materiale vedrørende en forbedring af pædagoguddannelsen, og kunne måske i den forbindelse henvise til den skitse, som de pædagogstuderendes landsråd netop har udsendt, og måske også opfordre til, at den kom folketingets medlemmer i undervisningsudvalget for øje.

Vi siger altså ja nu, fordi vi kender flertallet i det nuværende folketing og ved, at vi ikke kan vente en progressiv debat om pædagoguddannelsen og slet ikke en forbedring for øjeblikket.

**Sigsgaard (VS):**

I VS kan vi anbefale ministerens forslag. Også jeg finder anledning til at minde om, at der i 1969 fra alle partiers side blev udtrykt tilslutning til den uddannelse, der her er tale om, og der blev udtrykt fra alle partiers side ikke så lidt forståelse for betydningen af børns opvækstvilkår og for, at det ikke er ganske ligegyldigt, hvordan man tager sig af børn i de institutioner,

der oprettes til det formål. På den baggrund er det dybt deprimerende at høre, hvad der er blevet sagt her i dag, og det er også en smule ubegribeligt, at man fra højrepartiernes side ikke har nogen forståelse for, at netop med hensyn til de mindre børn er det af særlig afgørende betydning, hvad der sker. Den gammeldags linje, at jo ældre børn eller unge bliver, jo mere skal der investeres i deres udvikling, opdragelse osv., den følger man altså trøstigt op her, til trods for alt, hvad vi ved om, hvor afgørende det er, hvad der sker i børnenes allertørste leveår. Det er jo netop det spørgsmål omkring det pædagogiske arbejde for de mindre børn, der i sidste ende er til behandling her. Ødelægger man uddannelserne, ja, så bliver konsekvenserne for arbejdet i daginstitutionerne naturligvis katastrofale.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Indledningsvis skal jeg præcisere, at der alene er tale om i dette lovforslag at ophæve en revisionsbestemmelse, og jeg finder derfor ikke anledning til at gå ind i en længere debat om disse uddannelser som helhed. En sådan ophævelse af revisionsbestemmelsen forhindrer selvfølgelig ikke noget parti, heller ikke partiet venstre, i at stille deres egne forslag vedrørende uddannelserne på dette område.

Til fru Gerda Møller blot den bemærkning, at man vel kan sige, at denne socialuddannelseskommission undervejs er fremkommet med adskillige betænkninger, sidst en meget omfattende betænkning, og den nuværende socialminister bad den tidligere socialminister, hr. Jacob Sørensen, om at få en debat om disse sociale uddannelser. Regeringen er selvfølgelig indstillet på, at denne principdebat må komme på et tidspunkt, men det var nødvendigt for os at få løst problemet omkring denne revisionsbestemmelse, og derfor er det foreslået, at den skal ophæves.

**Bertel Haarder (V):**

Jeg må lige svare på de heftige angreb, der er kommet fra både hr. Sigsgaard og fru Hanne Reintoft, hvor det altså nu gøres ensbetydende med, at vi forringer børns opvækstvilkår, hvis vi siger, at det ikke skal være nødvendigt at have lange boglige ud-