

[Gerda Møller.]

Så er der altså gået 10 år, og vi er ikke nået et skridt videre.

Jeg er i hvert fald meget utilfreds med ministerens begrundelse, at det i øjeblikket er så vanskeligt at vurdere karakteren af børnehave- og fritidspædagogernes opgaver fremover, at man ikke kan bygge kortere og længere uddannelser op på beslægtede områder. De samme betænkkeligheder gælder åbenbart ikke, når det drejer sig om at instituere nye basisuddannelser på andre områder. Jeg tænker på RUC og AUC, hvor de nødvendige forudsætninger i hvert fald ikke altid har været til stede.

Men jeg mener også, at det er nødvendigt snarest muligt at tage stilling til, om vi skal have disse fælles basisuddannelser eller ej af hensyn til hele den samlede planlægning, for jeg kan ikke begribe, hvordan man kan planlægge, hvis man ikke ved, hvorledes uddannelserne skal være. Derfor vil jeg spørge ministeren, om hun mener, der skal arbejdes videre med socialuddannelseskommissionens forslag, og hvornår man vil være i stand til at fremsætte lovforslag på dette grundlag.

Herudover vil jeg gerne gøre opmærksom på, at da vi havde lovforslaget til revision i 1973, kom mit parti med en udtalelse i betænkningen, hvor vi anmodede den daværende undervisningsminister om at etablere en kortvarig uddannelse svarende til f.eks. sygemedhjælperuddannelsen for det uddannede personale, der uden den generelle tidsbegrænsning kan ansættes i institutionerne til at varetage hjælpefunktioner i det pædagogiske og det praktiske arbejde, som det hedder i bemærkningerne til § 1 til det dengang behandlede lovforslag.

Vi tror, der findes mange unge såvel som noget ældre, der udmærket er i stand til at tage sig af børn, fordi de simpelt hen kan lide børn, fordi de forstår børn, uden at de derfor behøver at være motiverede eller egnede for et egentligt studium. Dem skal vi også have plads til i vores uddannelses-system. For disse mennesker kunne der efter vores mening instituere en kortere uddannelse, f.eks. en beskeden pædagogisk orientering samt et reelt kendskab til det arbejde, de går ind til. Det vil uden tvivl være til gavn for alle parter, foruden at der her ligger en ny, om end beskeden, uddan-

nelse, også for kvinder, som mange gange står og mangler en uddannelse, hvis de pludselig bliver alene.

Efter vor opfattelse ville det afhjælpe trængslen på seminarierne, fordi en sådan uddannelse vil være fuldt tilstrækkelig til at virke som medhjælper i institutionerne, hvor der normalt altid er én uddannet medarbejder i hver institution eller gruppe. Det vil også sætte driftsomkostningerne ned, og det vil samtidig betyde, at ingen, der arbejder med børn i institutionerne, kommer helt uforberedt ind. Så kommer vi heller ikke i den situation, som vi er i nu, at disse uddannede kan skubbes ud, fordi der skal gøres plads til de uddannede, selv om institutionerne er glade for og tilfredse med de uddannede.

Jeg vil gerne slutte med at spørge ministeren, om hun er villig til at overveje at sætte en sådan kortvarig uddannelse i gang. Hvis jeg får et positivt svar på det første spørgsmål, så går vi altså ind på at slette § 18.

Kristine Heltberg (SF):

Det vil ikke undre nogen i lyset af, hvad der her er blevet sagt fra højrepartiernes side, at vi i SF må anse det for en lykkelig udvej i den nuværende situation blot at udskyde revisionen og forlænge lovens funktionstid.

Der er ingen tvivl om, at det, der har været tilfældet i de senere år, er, at man har været på vej til at opnå en anstændig standard inden for de sociale institutioner og børneinstitutioner, at man har fundet, at det at tage sig af børn er noget, der i høj grad kræver forståelse, kvalifikationer og uddannelse. Det er åbenbart noget, man har sat sig for fra de borgerlige partiers side at ødelægge, at ødelægge standarden for den del af undervisningen, der her er tale om. Det er naturligvis noget, vi vil modsætte os på enhver tænkelig måde, foreløbig desværre kun på den negative måde at gå ind for en udskydelse af lovrevisjonen.

Poul H. Møller (KrF):

Jeg kan på kristeligt folkepartis vegne tilslutte mig det foreliggende lovforslag.