

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om børnebidrag til enlige forsørgere m. v. (Om landsstyrets overtagelse af administrationen).

(Lovforslag nr. 149. Fremsat 14/3 75. Første behandling 9/4 75. Anden behandling 15/4 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.
Lovforslaget sattes til forhandling.
Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 118 stemmer mod 24.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Formanden:

Da tillægsbetænkning først er omdelt i går, kan den næste sag kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredje behandling af forslag til lov om stats-tilskud til forbedring m. v. af beboelsesejendomme.

(Lovforslag nr. 144. Fremsat 13/3 75. Første behandling 19/3 75. Betænkning 11/4 75. Anden behandling 15/4 75. Tillægsbetænkning 16/4 75).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Kaj Hansen* (DKP):

Til § 5.

I stk. 2 indsættes efter 5. punktum som nyt punktum:

„Til isoleringsarbejder udgør mindstebeløbet for tilskud dog 500 kr. pr. bolig.“

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Knud Damgaard (S):

Efter anden behandling i tirsdags fik vi forelagt et ændringsforslag fra boligministeren, som vi har behandlet på et møde i ud-

valget. Vi har hidtil haft den klare bestræbelse at skabe størst mulig lighed imellem udlejningsejendomme og parcelhuse, men trods omhyggelighed i disse lighedsbestræbelser har der alligevel indsneget sig en mulighed for dobbeltdækning, og det ændringsforslag, der foreligger, går ud på at korrigere for denne dobbeltdækning.

Muligheden forelå i forbindelse med parcelhuse, der ikke bebos af ejer, men er udlejet, og jeg kan anbefale på flertallets vegne at stemme for ministerens ændringsforslag.

Det af hr. Kaj Hansen stillede ændringsforslag uden for tillægsbetænkningen, som jo går ud på at indføre et lavere mindstebeløb i tilskud end de 1.000 kr., har egentlig mødt megen sympati fra alle sider i udvalget. Man er dog af den opfattelse, at det er betænkeligt af administrative grunde og også af hensyn til, at der er stor usikkerhed omkring de priser, der vil være gældende for isolationsarbejder. Men ikke mindst tæller ønsket om at få egentlig isolation tilføjet andre beskæftigelsesmæssige foranstaltninger, hvorfor man alligevel trods sympatien afviser ændringsforslaget.

Kaj Hansen (DKP):

Hvis man fastholder et mindstebeløb i tilskud på 1.000 kr., betyder det, at den mindste udgift for at opnå tilskud vil være 4.000 kr. Vi har fra en række isoleringsfirmaer fået oplyst, at for mindre enfamilieshuse ligger udgiften på 2.500-3.000 kr. for isolering, og noget tilsvarende gælder for lejligheder i etageejendomme, og da et af lovens hovedformål netop er isolering for også at opnå besparelser på energiområdet, finder vi, at det vil være rigtigt, at man har et mindstebeløb for tilskud på 500 kr., dog kun for så vidt det drejer sig om isoleringsarbejder. Enhver kan konstatere, at det giver ikke mere administration, det giver faktisk mindre administration, for her er der kun tale om én regning fra et isoleringsfirma, som det ikke skulle volde besvær at kontrollere.

Vi har hørt, at der har været stor sympati for vort ændringsforslag i boligudvalget, men man har ikke rigtig haft noget at have denne sympati i. Jeg håber, at man her i folketings salen både har sympatien og også noget at have den i, således at man kan stemme for det ændringsforslag, vi har stillet.