

[Lysholt Hansen.]

sagde, var, at jeg ville ikke påstå, at kapitalmangelen har været årsagen til lukning af de virksomheder, der har lukket det sidste års tid. Jeg sagde, det var vel en kombination af svigtende afsætningsmuligheder og deraf følgende for store lagre og svigtende indtjening. Derfor, sagde jeg, måtte det afgørende for bistandslovens støttemuligheder naturligvis være en bedømmelse af den enkelte virksomheds mulighed for på lidt længe sigt at give så rimelige indtjeningsmuligheder, at det må anses for fornuftigt at give denne ekstraordinære likviditetsstøtte, der er tale om her. Det er det, der ligger i forslaget, og jeg vil da gerne sige, at det er det, jeg mener der bør ligge i forslaget.

Jeg må også tilføje, at jeg var lidt skuffet over, at hr. Ninn-Hansen tog sagen op, som om det skulle være en principiel stillingtagen nu til det privatkapitalistiske samfund eller ej. Så højt kan jeg slet ikke komme op. Jeg må nemlig sige ganske klart, at for mig er det her hverken et spørgsmål om det privatkapitalistiske eller det socialistiske samfund. Det er for os en erkendelse af, at vi lever i et privatkapitalistisk samfund, hvor der i øjeblikket er mellem 100.000 og 150.000 arbejdsløse, og at vi i dette privatkapitalistiske samfund på de vilkår, der er i dette ting, ikke har en snus ud af — og det har de mennesker slet ikke, der går ledige — at vi herinde taler teori og taler om socialisme på en måde, som ikke siger dem ret meget i relation til den praktiske situation, de hver for sig står i, nemlig at de ingen arbejde har. Derfor må vi erkende — og det tror jeg er klogt — at den situation, vi er i, er, at det er et privatkapitalistisk samfund, det er et folketing med et borgerligt flertal, det er så vores opgave sammen med forhåbentlig et flertal i dette ting at gennemføre det, der gør det muligt og rimeligt for mennesker, som ønsker at komme i arbejde, at komme i arbejde.

Det er nævnt, at man vil overlade bedømmelsen til bankerne, og der siges mange pæne ting om banker og sparekasser. Jeg må erkende åbent, at jeg tror, de fleste af dem løser deres opgave på en god og fornuftig måde og også vil kunne medvirke i denne opgave på en god og fornuftig måde. Men der er jo også en enkelt bank i hvert fald, Privatbanken, der på det seneste har været inde i bil-

ledet på en måde, som ikke i alle henseender styrker tilliden til, at de på alle måder i de private banker er i stand til at skønne sådan, som vi i alle situationer ønsker der skal skønnes, når det drejer sig om beskæftigelse. Men vi tager situationen, som den er. Vi skylder de borgere, der i dag går ledige, at der skabes arbejde til dem. Jeg håber og tror på — og jeg var glad for mange af udtalelserne i dag — at det kan lykkes under udvalgsarbejdet at nå et fornuftigt resultat.

**Glømsgård (FP):**

Hr. Lysholt Hansen ville ikke pålægge mig at sige noget fornuftigt om hr. Lysholt Hansens indlæg. Det siger jeg tak for.

Til handelsministeren kan jeg bare sige, at jeg har ikke udtalt mig om, at det team, der var tale om, skulle være et usagligt team. Jeg spurgte bare, om handelsministeren troede, at det team var i stand til at tage stilling til en sag i Skagen og en sag i Glostrup. For mit vedkommende mener jeg, og det nævnte jeg også i min indledning, at hvis vi endelig skulle have denne statslige bistandsfond, så tror jeg på, at den ville være administreret bedre ved at inddrage bankerne som helhed. Her tænker jeg på, at det var muligt, at bankvirksomhederne i Skagen bedre kunne tage stilling til, om en virksomhed skulle omfattes af bistanden, end det team, handelsministeren taler om.

Jeg skal ikke trække debatten i langdrag, men jeg mener, jeg lige er nødt til at komme med et par bemærkninger til hr. Ninn-Hansen. Hr. Ninn-Hansen klandrede mig for, at vi ikke arbejdede for fællesskab blandt ligestillede partier. Jeg ved ikke, hvor hr. Ninn-Hansen ønsker at placere mig. Jeg skal kun sige, at fremskridtspartiet ikke udelukkende ligestiller sig med det konservative folkeparti, idet fremskridtspartiet har en helt klar holdning til f. eks. erhvervspolitik, nemlig noget om frihed og liberalisme. Vi vil ikke være med til at gennemføre en lovgivning, hvor man inden for erhvervsområdet siger: nu er det tilskud, så må vil heller sige ja tak. De konservative, har vi efterhånden set, vil sige ja tak til tilskud og gå imod restriktioner. Her følger vi en vis form for konsekvent holdning og ønsker heller ikke at tage imod tilskud.

Hr. Ninn-Hansen var inde på, at ethvert barn i Danmark vidste, at fremskridtspar-