

[Ingomar Petersen.]

indskud i fonden ud over statskassens 200 mill. kr.?

Vi vil fra radikal side ikke afvise, at visse virksomheder under den nuværende konjunkturafmatning kan og må have hjælp under en eller anden form, men spørgsmålet er, om ikke den foreslåede fond er et for stort administrativt apparat at stille på benene for så kort en periode. Skal hjælpen være effektiv, skal den i den givne situation være hurtig, og vil en opbygning som her foreslået have mulighed for hurtig indgriben? Man kan stille det spørgsmål, om ikke en ordning med en vis form for statsgaranti for lån i de private pengeinstitutter, som også her i dag skal drøftes, til håndværks- og mindre industrivirksomheder, kunne klare nogle af de i forslaget nævnte problemer.

Ministeren oplyser, at man fra pengeinstitutternes side ikke har stillet sig afvisende over for en medvirken efter nærmere forhandling, såfremt forslaget vinder folketingets tilslutning. Denne oplysning forekommer mig noget betænkelig og kan efter min vurdering ikke ligefrem tydes som en varm anbefaling af forslaget. Jeg vil godt spørge ministeren, om denne formulering skal forstås således, at det ikke er alle pengeinstitutter, der har været positivt indstillet over for forslaget, om man ikke er enig derindenfor. Oplysningerne om, at der i nogle organisationer er en betydelig ængstelse for, at den foreslåede lovgivning kunne føre til konkurrenceforvridninger, var det ligeledes meget rart at høre lidt nærmere om.

Der er mange problemer, som trænger til en nærmere vurdering og belysning under udvalgsarbejdet. Det radikale venstres stilling til en løsning af problemerne vil være afhængig af de oplysninger og vurderinger, som fra ministeriets side samt fra erhvervsorganisationers og pengeinstitutters side vil fremkomme under udvalgsbehandlingen.

Om lovforslaget om statsgaranti for driftslån til håndværks- og mindre industrivirksomheder dette: det radikale venstre fremsatte jo den 24. januar et forslag til folketingsbeslutning om en statslig garantistillelse for driftslån til håndværks- og mindre industrivirksomheder. Handelsministeren skal have tak for, at han så hurtigt efter drøftelsen i folketinget, vel godt et par uger, fremsætter et lovforslag, som er helt i tråd,

hvad angår sigte, princip og virkemidler, med det radikale forslag.

Forslaget er nyt og usædvanligt i den erhvervsfremmende lovgivning her i landet. Men i en ekstraordinær situation, hvor vi har pligt til at støtte en erhvervs- og beskæftigelsesfremmende politik til bekæmpelse af den økonomiske krise, vil en sådan midlertidig garantiordning være til stor hjælp for den del af erhvervslivet, som lovforslaget omfatter. Dansk erhvervsliv består overvejende af mindre og mellemstore virksomheder inden for håndværk og industri, og mange af disse trænger til hjælp for at kunne omstille sig til nye produktioner eller nye markeder.

En del af disse virksomheder vil ikke kunne klare sig i den nuværende situation uden støtte og hjælp til driftskapital. Inden for de sidste 3 år er kapitalkravet blevet fordoblet, og mulighederne for lån til den nødvendige omstillingsproces kan være vanskelige. Et samarbejde og en risikofordeling mellem stat og private pengeinstitutter, som lovforslaget lægger op til, vil efter vor formening være til stor gavn for denne del af erhvervslivet. Det er en ny tanke i dansk erhvervslovgivning, og jeg tror, det er en rigtig tanke. Jeg tror, at vi i højere grad skal skabe et samarbejde mellem det private erhvervsliv og statsmagten, ellers tror jeg, at vi på længere sigt ikke har mulighed for at styre og køre et samfund til gavn for produktion og beskæftigelse. Det kan ikke være rimeligt, at ellers gode og sunde virksomheder skal bukke under, fordi de i en kortere periode på grund af en måske nødvendig omstillingsproces kan komme i likviditetsvanskeligheder.

Det er det radikale venstres håb, at dette lovforslag vil få en velvillig og hurtig udvalgsbehandling.

Ninn-Hansen (KF):

Vi har i Danmark en samfundsorden, som vi kalder det privatkapitalistiske system. Det er et godt system, som det konservative folkeparti fuldt ud vedstår. Når vi i dag har økonomiske vanskeligheder med virksomhedslukninger og arbejdsløshed, så er årsagen, at vi ikke har ladet det privatkapitalistiske system fungere fuldt ud, men har givet plads for restriktioner og indgreb samt offentligt forbrug af kapitalen. Det har hin-