

[Wichmann Madsen.]

delig bedre til at vurdere end de lokale eksperter, om en virksomhed er syg eller sund. Det bliver blot et nyt offentligt organ, der endda i visse tilfælde kan komme til at virke konkurrenceforvridende på pengemarkedet, og det kan selvfølgelig ikke være nogen hensigt i sig selv.

Den eneste måde, vi i venstre mener at samfundets og erhvervslivets øjeblikkelige vanskeligheder kan afhjælpes på er ved at fjerne de kilder, der gør virksomhederne syge. Det er den høje rente, vort høje omkostningsniveau, den manglende styring af det offentlige forbrug og den stærke vækst på de offentlige forbrugsområder, der er årsagerne, som vi må sætte ind imod. Hvis vi gør det, kan vi gøre erhvervslivet konkurrencedygtigt, og hvis det bliver konkurrencedygtigt, får det helt automatisk sin sundhed tilbage. Finansieringsproblemerne vil da blive løst på normal vis og den fulde beskæftigelse genoprettet.

Vi tror altså ikke, at dette lovforslag har nogen særlig sund indvirkning på produktion og beskæftigelse, og derfor kan vi ikke medvirke til dets gennemførelse.

Røtzler Møller (V):

Jeg skal specielt koncentrere mig om lovforslaget om garantistillelse for driftslån til håndværks- og mindre industrivirksomheder.

Tidligere i denne samling har vi behandlet et radikalt forslag til folketingsbeslutning om statslig garantistillelse for driftslån til håndværks- og mindre industrivirksomheder, der havde meget til fælles med det lovforslag, vi nu behandler, og jeg skal derfor henvise til mine bemærkninger i folketingets forhandlinger, sp. 824-825, men dog gøre følgende bemærkninger hertil også.

En ekstraordinær situation kræver ekstraordinære foranstaltninger, står der i lovforslagets bemærkninger. Det kan være rigtigt. Spørgsmålet bliver så, hvad handelsministeren forstår ved de rigtige foranstaltninger.

For at modtage et statsgaranteret driftslån skal virksomheden ifølge lovforslaget være veldreven, og driftslånet skal anvendes til en omfattende omstillingsproces ved optagelse af nye produktioner og/eller nye markeder. Hertil kommer så nogle mere

formelle ting om virksomhedernes størrelse og om, at driftslån kun kan gives til håndværksmæssig eller industriel fremstillingsvirksomhed.

Socialdemokratiet og tidligere det radikale venstre frembærer med deres lovforslag et helt nyt princip, nemlig at staten skal være med til at dække en driftsrisiko, der ligger ud over sikkerheden i virksomhedens reale værdier. Vi tror ikke, det er en sund tanke. Det kan forflygtige virksomhedens og pengeinstitutternes ansvar på længere sigt. Vi tror, at virksomheden selv skal bære det fulde ansvar for sin egen udvikling, for sin produktion og afsætning med de glæder og med de sorger, sådan noget medfører for virksomhedens medarbejdere, ejere og for samfundet i øvrigt.

Statens ansvar og vort politiske ansvar er at tilrettelægge de erhvervs-mæssige forudsætninger på en sådan måde, at erhvervene kan udvikle sig på en hensigtsmæssig måde. Når vi har nogle — og for tiden ret store — erhvervs-mæssige og beskæftigelses-mæssige problemer, er det, fordi vi ikke har kunnet opfylde disse forudsætninger. Høj rente, store omkostningsstigninger og udvidelse af det offentlige forbrug år for år er ikke et grundlag for et hensigtsmæssigt erhvervs-klima hverken for lønmodtagere, ejere eller for samfundet i øvrigt.

Jeg vil igen ved behandlingen af dette lovforslag pege på, at vi skal søge at give de små virksomheder det, de store virksomheder har i rigt mål, nemlig ekspertise. Lovforslaget rummer i sine bemærkninger om konsulentbistand noget herom. Venstre vil gerne give dette en mere central placering i det forestående udvalgsarbejde.

Skulle en veldreven virksomhed i dag mangle kapital i forbindelse med en omfattende omstillingsproces, vil virksomheden i dag også kunne opnå lån i et pengeinstitut. Forudsætningerne er selvfølgelig, at virksomheden har et godt renommé i det pengeinstitut eller de pengeinstitutter, man har forbindelse med.

Lovforslaget betræder en ny vej, som vi mener er farlig, og som vi derfor ikke ønsker at betræde. I øvrigt vil jeg henvise til mine bemærkninger om denne erhvervsgruppes finansieringsproblemer i forbindelse med lovforslaget, som vi behandlede tidligere her på dagen.