

Wilhelm (VS):

Det er ikke de varmeste følelser, mit parti kan opvise over for et forslag af denne type med tilskud til privatkapitalistiske foretagender, uanset om de er store eller små, om det er i håndværk eller i industri. For tilskud er der jo tale om, hvad man end kalder det, i kraft af det noget lavere renteniveau end markedsrenten, som man i hvert fald hidtil har kørt med, og som man ifølge bemærkningerne stadig vil køre med, om end man vil regulere noget.

At det skulle kunne opfattes som en slags barriere mod monopoliseringstendenserne, er da nok muligt, også at det kan holde liv i et par foretagender et par år længere, end der ellers ville gå, før de bryder sammen af det pres, der er i den almindelige udviklingstendens i det system, vi lever i. Men ser vi på udviklingen — til trods for på alle leder og kanter, at en slags husmandspolitik fra folketingets side i både håndværk, industri og landbrug, handel osv. er støttevejene — ser vi på udviklingen i de sidste 10 eller 20 år, så er den klart og tydeligt til trods for disse bestræbelser gået i retning af, at de små går ned med flaget, og det er ikke et spørgsmål om politisk vilje eller moral, eller hvad man ønsker af udviklingen, men det er et spørgsmål om de mekanismer, man har accepteret, når man én gang har accepteret, at det kapitalistiske samfund fungerer. Og så vil jeg ikke være med til at bilde nogen ind, at der — som jeg forstod på, jeg tror, det bl. a. var den radikale ordfører — skulle være nogen større sikkerhed mod monopoliseringstendensen i et forslag af denne type eller for den sags skyld i de to, der følger efter i dag.

De mere principielle bemærkninger til denne kategori af forslag vil jeg vente med, til vi tager lovforslaget om en fond til midlertidig finansieringsbistand op om lidt, og kun om dette, der ligger her, sige til sidst, at på en måde synes jeg også, det er lidt pudsig i bemærkningerne til lovforslaget at motivere denne udvidelse af beløbsrammen bl. a. med, at der er problemer, fordi der er et udlånsloft. Altså med den ene hånd fører man en stram kreditpolitik og laver udlånslofter, med den anden hånd gør man det til en begrundelse for at udvide beløbsrammen i denne lovgivning om lån til håndværk og mindre industri.

(Kort bemærkning).

Poul Dam (SF):

Blot denne, at hvis jeg tilhørte VS, ville jeg ikke være så bekymret over husmandsforetagender.

Handelsministeren (Erling Jensen):

Jeg skal ganske kort takke for den overordentlig positive modtagelse, dette lovforslag har fået. Jeg skal nøjes med at konstatere, at fremskridtspartiet og VS ikke ønsker at medvirke, men jeg er glad for, at hele den øvrige gruppe i folketinget ligesom jeg har den opfattelse, at der er tale om en værdifuld lovgivning, der er med til at fremme den erhvervsudvikling, vi gerne vil påvirke i positiv retning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtages uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om oprettelse af en fond til midlertidig finansieringsbistand til konjunkturramte erhvervs virksomheder.

(Lovforslag nr. 168. Fremsat 19/3 75).

Formanden:

Sammen med denne sag behandles den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om statsgaranti for driftslån til håndværks- og mindre industrivirksomheder.

(Lovforslag nr. 169. Fremsat 19/3 75).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Formanden:

Der er bedt om en taletid på indtil 15 minutter.