

**[Glensgård.]**

stille skydningen i retning af flere tilskud til erhvervslivet. Jeg skal ikke give min generelle mening om erhvervslovgivningen til kende ved denne behandling, det får jeg sikkert rig lejlighed til ved de to næste punkter på dagsordenen.

Fremskridtspartiet ønsker ikke denne lovgivning gennemført, men jeg tror roligt, at jeg kan berolige handelsministeren med, at der sikkert ikke bliver problemer med at få gennemført lovforslaget, idet der normalt altid er et flertal her i tinget, som konsekvent stemmer for enhver tilskudsordning.

**Ingomar Petersen (RV):**

Det radikale venstre er positivt indstillet over for det af handelsministeren fremsatte lovforslag. En låneordning til udbygning og modernisering af mindre håndværks- og industrivirksomheder kan vi ikke undvære. De nuværende lånemuligheder er ikke tilstrækkelige, og ikke mindst i en situation som den nuværende, hvor en nødvendig omstillingsproces fra det indenlandske marked til det udenlandske eksportmarked eller en omstillingsproces til et andet indenlandsk marked kan være medvirkende til en overlevelsesmulighed for vore mindre erhvervsvirksomheder, må vi fra politisk hold være indstillet på at yde den fornødne hjælp.

Desuden vil jeg gerne understrege, at dette med at hjælpe mindre virksomheder er noget, man kender fra en række lande, det er f. eks. også tilfældet i USA, og dér er begrundelsen den, at det skal medvirke til at holde konkurrencen i samfundet i orden, således at den sker på en rimelig og afbalanceret måde, og således at det bliver sværere for store superfirmaer at skabe en monopolstilling, der kan være medvirkende til at undergrave en reel konkurrence.

Jeg tror, at man ved at fordoble lånerammen og ved at stille en noget hurtigere og lempeligere administration af denne låneordning i udsigt er kommet med et positivt initiativ over for håndværket og den mindre industri. De mindre erhvervsdrivende har ofte, når de skulle på lånemarkedet, haft indtryk af, at de i krav om eget indskud og likviditet helst skulle have både livrem og seler på, ja, helst en paraply i solskinsvej. Forhåbentlig vil folketinget gøre en yderligere indsats nu på dette område.

Det radikale venstre synes, at disse virksomheder fortjener en velvillig behandling. Vort parti gjorde i bemærkningerne til vort forslag til folketingsbeslutning om en statslig garantistillelse for driftslån til håndværks- og mindre industrivirksomheder, der blev fremsat den 24. januar, opmærksom på, at der var behov for en væsentlig forøgelse af bevillingen til håndværkerlåneordningen, og det er med meget stor tilfredshed, vi konstaterer, at handelsministeren har reageret så hurtigt.

Vi kan give vort tilsagn om en hurtig og velvillig udvalgsbehandling.

**Ninn-Hansen (KF):**

Det er ingen lækkerbiskken for det konservative folkeparti at medvirke til en lovgivning, hvor man engagerer sig stærkt i en kombination af staten og erhvervslivet. Det er vor opfattelse, at erhvervslivet skal klare sig på anden måde end igennem en statslig bistand. Det skal jeg gøre nogle mere principielle bemærkninger om vedrørende de to næste lovforslag, der jo er klare nydannelser og også af principiel karakter. Jeg mener, at det forholder sig noget anderledes med dette lovforslag. Det drejer sig om, hvorvidt man vil gøre noget for at sikre virksomheder, der på mange måder er udsat for et pres på grund af samfundsudviklingen og strukturudviklingen. Det er derfor, man har gennemført den lovgivning, hvori man nu foretager nogle ændringer, og der er ikke, som hr. Glensgård sagde, tale om en tilskudslovgivning. Det er en lånelovgivning, og det er noget væsentlig andet — synes jeg i hvert fald.

Dertil kommer, at disse virksomheder i særlig grad har været udsat for en mishandling på grund af den meget svingende økonomiske politik, der har været ført ikke mindst på boligområdet. Med de svingninger, der har været dér, er de blevet udsat for vanskeligheder, der ikke er selvforskyldte, men skyldes mange ting, bl. a. den usikkerhed, der er kommet her i landet som følge af en usikker parlamentarisk situation. Virksomhederne kan ikke gøre for, at de er blevet udsat for disse kriser. Derfor er det rimeligt, at man forhøjer det grundbeløb, der er tale om i den nugældende ordning.

De øvrige dele af lovforslaget er en smiddiggørelse, og jeg er da enig i, at når man