

§ 1 med de foretagne ændringer vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6, og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om visse forhold vedrørende gas-, vand- og afløbsinstallationer og dertil hørende kloakledninger.

(Lovforslag nr. 156. Fremsat 17/3 1975).

Formanden:

De, der ønsker at forlade salen, bedes gøre det i størst mulig stilhed.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Birte Weiss (S):

Jeg skal ikke ofre megen tid på dette forslag, der har den omfangsrige titel: forslag til lov om ændring af lov om visse forhold vedrørende gas-, vand- og afløbsinstallationer og dertil hørende kloakledninger.

Det drejer sig jo nemlig i al sin enkelthed om, at man vil ændre en lille smule ved finansieringen af den statsinstitution, der har ansvaret for prøvning og godkendelse af gasmateriel ud over, at den i det hele taget skal optræde som statens sagkyndige organ i forskellige spørgsmål om gas.

Ændringen betyder, at gasforbrugerne skal være med til at betale det arbejde, der udføres af DGP — jeg har forstået af bemærkningerne til lovforslaget, at det kaldes institutionen i daglig tale. På den pris, som brugerne af gas betaler, vil det give sig udslag i en forhøjelse, som ligger et sted omkring 1 promille. Der er altså ikke tale om ret mange penge for den enkelte bruger, og da baggrunden for at foreslå denne ændring forekommer rimelig — det er ønsket om at

lette gasbranchens muligheder for produktudvikling i en tid, hvor man står over for udnyttelse af naturgassen — kan socialdemokratiet give forslaget sin støtte, og vi regner ikke med, at det vil volde større vanskeligheder i udvalget.

Wichmann Madsen (V):

Når ministeren for offentlige arbejder fremsætter et forslag om ændring af gældende lov på trods af en forestående revision af hele loven på dette område, skyldes det, at ministeren forståeligt gerne vil skabe en lettelse for producenter af gasmateriel, således at disse kan overleve, indtil afklaring af naturgasanvendelsen foreligger.

Da det desuden synes rimeligt, at udgifterne ved Danmarks Gasmateriel Prøvning fordeles mellem gasbranchen og gasleverandørerne, vil venstre tilsiige en positiv medvirken ved lovforslagets behandling i udvalget.

Glensgård (FP):

Ministeren for offentlige arbejder og dennes embedsmænd vil sikkert med det foreliggende forslag til lov om ændring af lov nr. 132 af 13. april 1962 have mulighed for at komme i betragtning ved en kommende uddeling af kulturministerens litteraturpris. Med det foreliggende lovforslag kunne det se ud, som om omkostningerne forsvandt op i den blå luft. Man ændrer dækningsprocenten fra 3 pct. til 1 promille; pist væk med omkostningerne. Det er noget af et eventyr. Ganske vist er denne ene promille beregnet ud fra et andet grundbeløb; det er nemlig nu forbrugerne, der skal betale.

Men der ligger en farlig politik i denne fremgangsmåde. For det første er det god politik, at de mennesker, som skal have en tjenesteydelse, også selv betaler for den. For det andet er det meget farligt at lægge denne omkostning direkte på forbruget, idet forbrugeren ikke vil bemærke, om eventuelle omkostninger til Dansk Gasprøvenævns bliver øget med 50-100 pct., idet det jo kun vil give sig udslag på maksimalt 1 promille af gasforbruget. Skal branchen derimod selv finansiere prøvningerne af materiel, vil den sikkert være mere påpasselig med at få holdt omkostningerne nede.

Fremskridtspartiet er dog også enig med ministeren, vi er nemlig enige med ministe-