

[Glistrup.]

kommer ind på, at myndighederne kan rykke ud, så snart der er sket en overskridelse på en time med at få disse papirarbejder, disse regnskaber til at stemme, mens man dog tidligere havde en måned.

Det er urimeligt, at folketinget fortsætter den dårlige tradition fra 1960erne og 1970erne med hele tiden at forskyde frontlinjen i de selvstændigt næringsdrivendes disfavør. Jeg opfordrer meget kraftigt folketinget til at stemme ja til ændringsforslagene nr. 2 og 3.

Stetter (KF):

Det væsentlige i lovforslaget er en forhøjelse af nogle beløbsgrænser, som stammer fra 1967. Den konservative gruppe finder det rimeligt, at vi nu forhøjer disse beløbsgrænser, og vi må derfor anbefale at stemme imod ændringsforslag nr. 1, 2, 3, 4 og 5.

Forhøjelsen betyder bl. a. for hovedbestemmelsens vedkommende, at ca. 35.000 virksomheder falder ud af systemet, og det finder vi er en rigtig udvikling. Vi taler jo så meget om at begrænse det offentliges arbejde og også begrænse de små virksomheders arbejde, og her er tale om et forslag, der arbejder i den retning.

Med hensyn til henvendelsen fra erhvervsorganisationerne, som mener, at man derved fremmer det mere illegale arbejde, vil jeg henvise til, at disse virksomheder, som ikke registreres, jo heller ikke får den lettelse, at de kan fratække den indgående afgift på deres indkøb og på de tjenesteydelser, som de måtte indkøbe. Der er altså tale om, at det i realiteten samtidig er en ulempe ikke at være registreret.

Jeg kan også henvise til, at vi netop i dag i skatte- og afgiftsudvalget havde en deputation fra Taxa, som fremførte, at det var en ulempe for dem, at de ikke var registreringspligtige, og at de måtte betale moms på deres indkøb. Men det har de jo selv ønsket, og man kan jo ikke få både i pose og i sæk her i livet. Derfor må man leve med det.

Vi anbefaler altså at stemme imod disse ændringsforslag nr. 1-5, og vi håber, at der er et flertal for, at disse beløbsgrænser reguleres i takt med prisudviklingen.

Ømann (SF):

Jeg skal forlods anbefale, at man stemmer

imod de af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag, og at man stemmer for de af flertallet stillede ændringsforslag.

Hvad dette sidste angår, ja, så er det spørgsmålet om 5.000 kr. eller 10.000 kr. som grænsen for pligten til at lade sig momsregistrere. Det betyder alligevel en hel del på baggrund af, hvad der var flertal for her i tinget i går, nemlig med hensyn til forslaget til lov om statstilskud til forbedring m. v. af beboelsesejendomme. Der vil naturligvis være en stor fristelse til at anvende dette forslag i den retning, at man lader arbejdet udføre så billigt som muligt, så man får mest muligt ud af sit statstilskud. Man har alligevel ment i boligudvalget, at dette skulle man imødegå ved en bestemmelse om, at tilskuddet kun ydes til virksomheder, der er registreret som momspligtige. Det vil med andre ord sige, at hvis man nu stemmer for de 10.000 kr. som grænse, så vil man hermed afskære en række meget små virksomheder, måske enkeltmandsvirksomheder, fra at deltage i dette. Jeg tror, det er meget mere reelt, både i skatteretlig henseende og også i henseende til det lovforslag, som der viste sig at være et flertal for i går, at man bibeholder grænsen på de 5.000 kr.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg skal kun gøre et par enkelte bemærkninger. Den ene skal være den, at det er jo rigtigt, som hr. Stetter nævnte, at det kan være en ulempe for en virksomhed ikke at være registreret, men det er jo således, at den omstændighed, at beløbsgrænsen eventuelt måtte blive ændret, jo ikke forhindrer nogen i at forblive registreret, og det vil jo nok ske for de virksomheder, der har en fordel heraf.

Men realiteten er jo nok, at en række af de virksomheder, der ligger med omsætningsstørrelser, som vi taler om her, er virksomheder, der ikke har særlig stor indgående afgift, og det er her, der på en række punkter kan ske en vis konkurrenceforvridning.

Jeg skal derudover sige, at jeg har noget svært ved at se den sammenhæng, som hr. Glistrup forsøger at drage over til loven omkring avancerne, idet der jo ikke her sker nogen forhøjelse for de virksomheder, der afleverer deres materialer inden for den tidsfrist, der er fastsat i gældende lov.