

[Edele Kruchow.]

har sæde i bedømmelsesudvalg, der til besluttende råd skal afgive indstilling om prioritering af ansøgere til kandidatstipendia-ter.“

Det forekommer besynderligt, at arbejdsgangen ved Københavns universitet er sådan, at der ikke — allerede inden sådanne bedømmelsesudvalg træder i funktion — fra ansvarlig side på universitetet er indseende med, om deres sammensætning er korrekt, og at der ikke er mulighed for at omgøre afgørelser, truffet af ukorrekt sammensat udvalg.

Undervisningsminister *Ritt Bjerregaards* svar (11. april 1975):

Der findes ikke formaliserede regler om proceduren ved tildeling af kandidatstipendier, man kan derfor ikke sige, at sagerne ikke har været korrekt behandlet i relation til sammensætningen af bedømmelsesudvalg. Den konkrete sag stammer helt fra efteråret 1973, dvs. fra perioden lige efter gennemførelsen af den ny styrelseslov, og gav derfor dengang anledning til usikkerhed omkring sammensætningen af bedømmelsesudvalg; denne usikkerhed er fjernet i dag. Alle er enige om, at studerende ikke kan have sæde i udvalg, der skal foretage en faglig bedømmelse af ansøgere til videnskabelige stillinger, hvad enten der er tale om egentlige stillinger eller stipendiestillinger.

Selv om der havde foreligget procedureregler og disse var blevet overtrådt, er det imidlertid givet, at dette ikke uden videre kunne føre til, at den trufne afgørelse blev omgjort. Hensynet til den, der faktisk fik stipendiet tildelt, og som normalt ikke vil have kendskab til procedurereglerne, taler for, at afgørelsen må stå ved magt. Dette er en følge af almindeligt gældende retsgrund-sætninger. Derimod kan det selvfølgelig få konsekvenser for dem, der var med til at træffe afgørelsen.

Ministeriet er inde i overvejelser om fastsættelse af procedureregler for dette område, og den seneste tids megen debat om disse problemer har naturligvis intensiveret overvejelserne.

Af *Eva Rothenborg* (FP) til justitsministeren (7. april 1975):

„Kan det have sin rigtighed som hævdet

af lægeforeningens formand, at lægers tavshedspligt forhindrer dem i at anmelde en formodet bankrøver til politiet, hvis denne søger lægehjælp?“

(Spm. nr. 64).

Begrundelse.

Der henvises i denne forbindelse til lægelovens § 9 og retsplejelovens § 170.

Justitsminister *Orla Møllers* svar (15. april 1975):

Lægelovens § 9 bestemmer, at en læge er forpligtet til at iagttage tavshed om, hvad han under udøvelsen af sit kald erfarer eller får formodning om angående privatlivet tilhørende hemmeligheder, medmindre han ifølge lovgivningen er forpligtet til at udtale sig, eller medmindre han handler i berettiget varetagelse af en almen interesse eller af eget eller andres tarv.

Tavshedspligten omfatter altså kun privatlivet tilhørende forhold, og den gælder ikke de tilfælde, hvor der i lovgivningen er pålagt lægen en pligt til at udtale sig. Sådanne bestemmelser findes bl. a. i lægeloven og straffeloven. Som eksempel herpå kan jeg nævne bestemmelsen i straffelovens § 141, der foreskriver en almindelig anmeldelsespligt med hensyn til visse påtænkte alvorlige forbrydelser. Der er imidlertid ikke i lovgivningen pålagt læger eller andre nogen pligt til at anmelde begåede forbrydelser.

Retsplejelovens § 170 åbner også mulighed for at pålægge en læge at udtale sig. Efter bestemmelsen kan retten pålægge en læge at afgive vidneforklaring, når forklaringen er af afgørende betydning for sagens udfald og sagens beskaffenhed og dens betydning for vedkommende part eller samfundet findes at berettige til, at forklaring afkræves. I retspraksis har man været tilbageholdende med at bringe denne bestemmelse i anvendelse. Man har således i en tyverisag ikke villet afkræve en læge oplysning om, hvem der ved en bestemt lejlighed havde været behandlet på et hospitals skadestue. Derimod har man pålagt et statshospital at give oplysning om et tilfælde, hvor der var formodning om, at en fader havde stået i forhold til sin 14-årige datter.

Bortset fra tilfælde, hvor særlige lovbestemmelser får betydning, er lægen ikke forpligtet til at indberette eller videregive op-