

[Arbejdsministeren.]

på et skøn, naturligvis, over den samlede virkning af regeringens beskæftigelsesfremmende politik. Forudsætningen var selvsagt, at der var politisk mulighed for at gennemføre denne politik.

Regeringen har, som man også i VS vil vide, fremsat en lang række forslag, der sigter på en bedring af beskæftigessituationen. Lad mig nævne de vægtigste. Det gælder ikke mindst forslagene inden for byggesektoren, idet omfanget af byggeriet jo er af meget stor betydning for den samlede beskæftigelse. Lad mig her navnlig fremhæve forslagene om tilskud til vedligeholdelses- og isoleringsarbejder, som vil kunne betyde igangsætning af arbejder for 1.200 mill. kr. Vi havde en lille diskussion om de beskæftigelsesmæssige virkninger heraf i går. I dag er der udtalelser, ser jeg, fra Håndværksrådet, som vurderer alene dette ene forslag til at sikre beskæftigelse til mellem 12.000 og 15.000 — det står i Jyllands-Posten i dag. Men jeg vil gerne føje til, at også de påtænkte ændringer i saneringslovgivningen og i realkreditloven utvivlsomt vil få en væsentlig beskæftigelsesmæssig effekt for byggeriet.

Så er der det erhvervspolitiske, og også her har regeringen jo fremsat en række forslag til gavn både for erhvervslivet og for beskæftigelsen. Jeg tænker her dels på forøgelsen af midlerne til egnsudvikling, dels på forslaget om oprettelse af en fond til midlertidig finansieringsbistand for konjunkturramte virksomheder. Jeg kan nævne forslagene om statsgaranti for driftslån, om udbygnings- og moderniseringslån til håndværksvirksomheder og mindre industrivirksomheder. Endvidere foreslås som bekendt eksportkreditreglerne forbedret ved en ændring af loven om Danmarks Erhvervsfond. Også forslaget om midlertidigt forbedrede afskrivningsmuligheder må ses som et led i regeringens politik til støtte først og fremmest for beskæftigelsen.

Jeg må også nævne, at vi har fået flere penge til mange forskellige beskæftigelsesarbejder. Som et led i de særlige bestræbelser til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden har vi søgt finansudvalget om en bevilling på 50 mill. kr. Der kunne nævnes andre ting, men jeg skal nøjes med dette.

Når vi ser på denne række forskelligar-

tede forslag inden for de områder, jeg har nævnt, tror jeg det siger sig selv, at det er umuligt at beregne den samlede beskæftigelseseffekt af forslagene med nogen større nøjagtighed. Der er og må være mange usikkerhedsmomenter, som gør sig gældende, og det tjener derfor ikke noget formål at søge at gøre op, hvad hvert enkelt forslag under de og de forudsætninger præcis vil kunne betyde.

Men når dette er sagt, vil jeg da gerne føje til, at de skønsmæssige overslag, vi kan foretage, herunder også af den afledede effekt af beskæftigelsesforslagene, tyder på, at det tidligere skøn på de 35.000 flere beskæftigede stadig er realistisk — alt sammen, som jeg allerede har nævnt det, dog under den forudsætning, at der kan samles flertal for regeringens forslag eller de allervigtigste af dem, og det håber jeg naturligvis.

Wihjelm (VS):

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret, om end jeg stadig væk ikke synes, jeg blev så forfærdelig meget klogere. Regeringen opererer stadig væk med et skøn på 35.000, men nu inkluderet den afledede effekt, som er og må blive noget gæsteri. Jeg mener ikke, at nogen afledet effekt var inkluderet i det gamle skøn på 35.000. Det er også klart, at der må være sket en forringelse. De allerfleste af de forslag og initiativer, ministeren nævnte her, var jo med i den samlede plan, som socialdemokratiet allerede dengang bedømte til den effekt, vi har talt om her. Senere er der som bekendt sket ændringer, bl. a. i form af besparelser; vi fik ikke noget kvantitativt skøn over, hvad de vil betyde beskæftigelsesmæssigt.

Om forslaget, vi diskuterede i går, og som kommer op i morgen igen, om tilskud til forbedringer m. v. af beboelsesejendomme vil jeg sige, at det er muligt — jeg har ikke set Jyllands-Posten i dag — at Håndværksrådet bedømmer det til en beskæftigelse på 12.000-15.000 personer. Det vil jeg i og for sig ikke bestride, og jeg vil godt benytte lejligheden til at præcisere lidt af den uoverensstemmelse, der var i går. Det er ikke bare et spørgsmål om beskæftigelse til hvor mange personer, men det er, når det kommer til stykket, spørgsmålet om beskæftigelse til, hvor mange personer der ellers er under arbejdsløshedsforsikring og går ledige.