

Af *Svend Andersen* (Rosk. a.) (FP) til økonomiministeren:

„Vil ministeren omgående tage initiativ til at optage forhandlinger med Nationalbanken om straks at få udlånsloftet ophævet eller i det mindste sat i vejret med nogle milliarder?“

(Spm. nr. 79).

Skriftlig begrundelse.

I bilag 25 02 af 10. april d. å. til finansudvalget fremkom der oplysninger, der kun kan tolkes på den måde, at det i øjeblikket må anses som værende sandsynligt, at der allerede nu vil være enkelte, der har problemer med udlånsloftet. Spørgeren mener, at det i en arbejdsløshedssituation som den nuværende er afgørende vigtigt, at virksomheder, der ønsker at udvide, ikke hindres heri på grund af restriktive pengepolitiske regler, der har overlevet sig selv.

**Svend Andersen** (Rosk. a.) (FP):

Spørgsmålet er begrundet med, at vi i finansudvalget har fået et notat, der viser, at der pr. 1. marts 1975 var en margin på udlånsloftet på 2,2 mia kr. ud af et samlet beløb på 79,6 mia kr. Det fremgik videre af notatet, at denne margin sandsynligvis var blevet indsnævret i løbet af marts måned, og man må yderligere betænke, at de enkelte banker selvfølgelig er nødt til at have en vis margin, idet de simpelt hen ikke trækker beløbet helt i bund for at kunne imødekomme visse meget, meget nødvendige låneansøgninger.

Når man lægger disse ting sammen, så må det nok simpelt hen konstateres i øjeblikket, at der er adskillige banker, der ganske enkelt ikke låner penge ud til udvidelse af fabrikker og dermed til øget beskæftigelse osv., på grund af at de har disse problemer med udlånsloftet.

**Økonomiministeren** (*Per Hækkerup*):

Jeg kan oplyse, at siden dette notat er blevet tilsendt finansudvalget, er der sket en yderligere opfyldning af låneloftet, således at der i dag vel resterer små 1,5 mia kr., som ikke er udnyttet. Det vil altså sige, der er stadig muligheder for at låne.

Jeg vil ikke udelukke, at enkelte banker og sparekasser kan være nået dertil, hvor de

støder hovedet mod låneloftet og ikke kan låne mere, det vil vel være forståeligt, når den samlede margin efterhånden er så lav, som den er.

Til det konkrete spørgsmål, hr. Svend Andersen (Rosk. a.) har stillet, vil jeg sige, at som hr. Svend Andersen (Rosk. a.) udmærket ved, har regeringen, allerede inden hr. Svend Andersen (Rosk. a.) henvendte sig til mig om spørgsmålet, aftalt forhandlinger med Nationalbanken på normal manér, og et af dagsordenspunkterne for denne forhandling vil være spørgsmålet om låneloftet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Wilhelm* (VS) til arbejdsministeren:

„Vil regeringen stadig fastholde, at den fremlagte økonomiske politik vil mindske antallet af arbejdsløse med ca. 35.000, og vil ministeren forklare, hvordan man når frem til dette eller et eventuelt revideret tal?“

(Spm. nr. 82).

**Wilhelm** (VS):

Det drejer sig om beskæftigelsen og i hvilket omfang regeringen mener, den fremlagte økonomiske politik vil mindske antallet af arbejdsløse.

Jeg erkender, at det er meget vanskeligt at opgøre den samlede beskæftigelsesmæssige effekt af hele den økonomiske politik med alle dens delelementer, men vi har jo en meget dygtig regering, som har povet det regnestykke én gang før, og jeg mener, at tallet 35.000 dengang blev nævnt.

Nu er der jo sket så meget siden da. En del af socialdemokratiets beskæftigelsesforslag er taget af bordet eller ændret til mere eller mindre ukendelighed, og dertil er der kommet en række besparelser, som ikke indgik i de daværende beregninger, og som også har en — vel at mærke negativ — beskæftigelsesmæssig effekt. I forvejen var der jo ikke den store pulje at tage af. Det, jeg er interesseret i primært at få at vide, er: hvordan bedømmer regeringen, at nettoresultatet beskæftigelsesmæssigt af den fremlagte økonomiske politik ser ud i dag?

**Arbejdsministeren** (*Erling Dinesen*):

Det af spørgeren nævnte tal på 35.000, som skulle kunne sikres beskæftigelse, hviler