

[Ministeren for udenrigsøkonomi.]

Det, man kan gøre, hvis det er på et galt grundlag, vedkommende ytrer sig, er at meddele, hvordan vores situation er, hvis det er den, han misforstår. Det er klart, at vi gerne skal tydeliggøre over for hr. Haferkamp, hvordan reglerne er her i Danmark, men jeg tror altså ikke, at han på nogen måde agter at gøre virkelig indsigelse mod vore regler, hvad han jo heller ikke kan.

Kommissionen som sådan kender selvfølgelig de danske regler, idet hele det komplekse af juridiske ordninger, vi har fra grundloven til tiltrædelsestraktaten, befinder sig i Bruxelles, og man kan derfor på forespørgsel få alt frem.

Konklusionen er altså, at jeg ikke synes, at vi bør foretage noget officielt i anledning af, at et kommissionsmedlem udtaler noget, vi er uenige i, men vi kan gøre opmærksom på, at vi har disse regler, og at vi naturligvis agter at fastholde dem.

Maigaard (SF):

Jeg synes, det er beklageligt og betænkeligt, at et organ som Kommissionen, der ikke er udgået af et frit valg, prøver at udøve et politisk ansvar, men det bliver ministeren og jeg nok ikke enige om.

Det, jeg godt vil høre noget om, er dette, at ministeren gerne vil tydeliggøre, som han sagde, den danske ordning for hr. Haferkamp og måske også for andre af Kommissionens medlemmer. Jeg ved ikke, om ministeren ville være venlig over for tinget at tydeliggøre, hvordan han forestillede sig man kunne tydeliggøre den danske ordning over for kommissionsmedlemmerne.

Ministeren for udenrigsøkonomi (Ivar Nørgaard):

Jeg skal foranledige, at der tilgår hr. Haferkamp et referat af, hvad der er foregået her i denne spørgetid.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Burgdorf (KF) til forsvarsministeren:

„Vil ministeren anvende Tønder kaserne og Padborglejren til militære formål?“
(Spm. nr. 74).

Skriftlig begrundelse.

Forsvarsministeren har netop søgt om

49,4 mill. kr. til opførelse af nye kvarterbygninger på en række kaserne. I den forbindelse må det undre, at andre kaserneanlæg, som er fuldt anvendelige, ikke anvendes. Det drejer sig først og fremmest om Tønder kaserne, men også Padborglejren må kunne komme på tale. Jeg mener, det ville være rimeligt at benytte disse anlæg.

Burgdorf (KF):

Det er ikke første gang, jeg stiller et spørgsmål om Tønder kaserne til skiftende ministre, men jeg har nu aldrig fået et fornuftigt svar. Nu håber jeg at få det i dag. Jeg kæder samtidig spørgsmålet sammen med Padborglejren, vel vidende, at den sorteres under indenrigsministeren, men når heller ikke indenrigsministeren synes at kunne gøre brug af den, vil jeg spørge forsvarsministeren, om ikke der var en mulighed.

Baggrunden er jo, som jeg har nævnt det i min begrundelse, de små 50 mill. kr., som ministeren har bedt om til udbygning af kaserne rundt omkring i vort land, og dér er det, jeg mener, at når vi har faciliteter stående, så må vi kunne bruge dem først. Vi ved, at i Sønderjylland, i hvert fald i det vestlige Sønderjylland, er der stærkt brug for, at man får faciliteter til egnen.

Forsvarsministeren (Orla Møller):

Det er korrekt, at hr. Burgdorf har stillet spørgsmål om denne sag én gang tidligere. Min forgænger besvarede spørgsmålet den 20. november 1974. Det svar var altså ikke udtryk for den højere fornuft, siger hr. Burgdorf, så det er egentlig lidt af et umenneskeligt krav, jeg er stillet over for i min besvarelse nu, for jeg kan nok ikke svare ret meget andet, end der blev svaret dengang.

Ved forsvarsforliget er det forudsat, at der skal finde forbedringer sted af indkvarteringsforholdene, og den bevilling på knap 50 mill. kr., der netop er givet til opførelse af nye kvarterbygninger på en række kaserne, åbner muligheder for hårdt tiltrængte forbedringer på disse områder. Da mandskabet skal have mulighed for indkvartering hos den militære enhed, hvor de hører hjemme, er det ikke aktuelt i den forbindelse at pege på indkvarteringsmuligheder andre steder i landet.