

[Inger Stilling Pedersen.]

skal man også være fri for at betale skat. Men en af grundene er jo, vil jeg bare sige, at man også anerkender indsatsen derude. Det er bare så urimeligt, når vi herhjemme snakker om al den u-landsbistand, vi skal yde, at på den ene side er vi parate, men på den anden side er vi ikke parate til at lade pengene komme til gode, fordi vi absolut vil fastholde, at pengene skal betales i skat.

Det, jeg efterlyste, er en vilje til, at vi — om det så skal undersøges grundigt, det er i orden — hurtigst muligt kan komme i gang med at se, om der ikke kan findes en løsning. Jeg vil gerne spørge ministeren om, hvorvidt han vil medvirke til, at vi hurtigst muligt kan finde en løsning på dette problem.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg vil gerne medvirke til, at vi får belyst konsekvenserne af at gennemføre ændringer af den karakter, der her er rejst spørgsmål om.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Kurt Hansen (VS)* til ministeren for skatter og afgifter:

„Vil ministeren drage omsorg for, at arbejdsløse, der kan påregne at gå arbejdsløse i lang tid, og som har et stort ligningsmæssigt fradrag, får mulighed for at få udstedt frikort, der lyder på et beløb, der svarer til det ligningsmæssige fradrag samt personfradraget?“

(Spm. nr. 71).

Skriftlig begrundelse.

Dette vil især komme til at omhandle de arbejdsløse, der sidder i eget hus. Disse arbejdsløse kan i starten af arbejdsløshedsperioden have svært ved at klare terminerne, i særdeleshed når de falder hver 3. måned.

Kurt Hansen (VS):

Når jeg har stillet et sådant spørgsmål til ministeren, så er det på baggrund af en henvendelse, jeg har fået fra en arbejdsløs bygningshåndværker, som er kommet ud i nogle ret alvorlige problemer, fordi han simpelt hen ikke har mulighed for at betale de terminsydelser, der forfalder.

Jeg er godt klar over, at det at give et

frikort måske ikke er den allerbedste løsning, det er måske noget af det, jeg selv vil betegne som et lapperi, men samtidig et nødvendigt lapperi i en given situation. Derfor vil jeg spørge ministeren: vil ministeren drage omsorg for, at arbejdsløse, der kan påregne at gå arbejdsløse i lang tid, og som har et stort ligningsmæssigt fradrag, får mulighed for at få udstedt frikort, der lyder på et beløb, der svarer til det ligningsmæssige fradrag samt personfradraget?

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Siden kildeskattens indførelse i 1970 har arbejdsløshedskasserne haft tilladelse til at indeholde kildeskat i arbejdsløshedsunderstøttelsen med faste procentsatser i stedet for at beregne skatten på grundlag af skattekortene. Baggrunden for denne særordning er udelukkende arbejdsløshedskassernes store praktiske vanskeligheder ved at skulle administrere et system med individuelt skatte-træk på grundlag af det normale skattekort. Disse praktiske problemer er jo desværre ikke blevet mindre med de meget store arbejdsløshedstal, vi har oplevet.

Når der således trækkes kildeskat efter faste procentsatser, kan det ikke undgås, at en del skatteydere vil få indeholdt enten for meget eller for lidt kildeskat i understøttelsen. Blandt de arbejdsløse, der får indeholdt for meget i kildeskat, er de skatteydere, som hr. Kurt Hansen nævner, nemlig parcelhusejere med store ligningsmæssige fradrag.

Der er flere mulige løsninger på problemet. Den løsning, jeg helst ser gennemført, er, at arbejdsløshedskasserne kan overkomme administrationen med at indeholde kildeskat i understøttelsen efter normalt skattekort. Der har for nylig været afholdt et møde i skattedepartementet med arbejdsløshedskasserne, og det viste, at det ikke ville være administrativt muligt for arbejdsløshedskasserne inden for den nærmeste fremtid at overgå til indeholdelse efter normalt skattekort.

Den løsning, hr. Kurt Hansen foreslår på problemet, nemlig udstedelse af et frikort til langvarigt arbejdsløse, lydende på personfradraget plus det ligningsmæssige fradrag, finder jeg ikke umiddelbart velegnet. En sådan ordning ville indebære, at hele skatte-trækket blev koncentreret i slutningen af