

[Ministeren for skatter og afgifter.]

skat, der måtte være betalt i det andet land. Efter nærmere regler i ligningslovens § 33 trækkes den udenlandske skat fra den skat, der skal betales her i landet af den pågældende indkomst.

Selv om den, der rejser til udlandet, opgiver en bopæl, han hidtil har haft i Danmark, forekommer det, at hans fulde skattepligt her i landet vedbliver at bestå i indtil 4 år. Den fulde skattepligt omfatter nemlig også personer, der inden for de sidste 4 år har haft bopæl her i landet, medmindre de godtgør at være undergivet indkomstbeskatning til fremmed stat efter regler for derboende personer.

Det er mit indtryk, at mange af de missionærer, der rejser til Ethiopien, bliver fastholdt ved fuld skattepligt i Danmark efter de regler, jeg her har omtalt. Så vidt jeg er orienteret, og det er bekræftet af fru Inger Stilling Pedersens oplysninger her, er de ikke udsat for dobbeltbeskatning, idet de ikke betaler indkomstskat i Ethiopien.

Det spørgsmål, fru Inger Stilling Pedersen rejser, er altså, om de trods deres tilknytning til Danmark bør fritages for indkomstskat her i landet, også selv om de ikke betaler indkomstskat i Ethiopien.

Jeg er naturligvis klar over, at det ønske, der her er fremsat, kan have sammenhæng med, at der med hjemmel i en tekstanmærkning til finansloven er indført skattefritagelse for personer, der deltager i teknisk bistandsarbejde i udviklingslandene. Personer, der deltager i humanitært hjælpearbejde, falder uden for denne ordning. Det gælder, hvad enten den humanitære indsats er forbundet med en religiøs missionerende virksomhed eller ej. Man kan derfor ikke sige, at missionselskabernes medarbejdere i denne henseende er stillet ringere end andre borgere, der rejser ud af landet for at yde humanitær hjælp.

Jeg ser mig ikke i stand til at tage stilling til, om det ville være rimeligt og forsvarligt at anmode folketinget om lovhjemmel til, at også denne gruppe får en skattemæssig særstilling. Før vi tager endelig stilling hertil, må vi vurdere konsekvenserne i deres sammenhæng, og jeg vil i denne forbindelse godt pege på, at det også var kirkeudvalgets opfattelse i sidste samling, hvortil man oversendte en henvendelse fra de folkekirkelige

organisationers fællesudvalg. Jeg mener, vi bør se de samlede konsekvenser, før vi tager endelig stilling til det rejste spørgsmål.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Jeg takker for svaret, men det løser bare ikke problemerne. Spørgsmålet er så, om ministeren vil være villig til at fremsætte forslag om en lovændring, som sætter os i stand til at hjælpe derude. Det må være muligt at få ændret det, sådan at de beløb, der samles sammen for at hjælpe udviklingslandene, også kan komme udviklingslandene til gode og ikke skal tilbage til staten igen.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Vedrørende det konkrete spørgsmål, om jeg er villig til at fremsætte et lovforslag, hvorefter disse grupper kan undtages, må jeg henvise til min besvarelse i første omgang, at det er nødvendigt, at vi tager en samlet vurdering af de konsekvenser, det kan få.

Det er jo heldigvis sådan, at den humanitære hjælp, der på mange forskellige måder ydes fra dansk side, er temmelig omfattende. Derfor er det min umiddelbare fornemmelse, at en fritagelse, også skattemæssigt, for al humanitær hjælp, kan få temmelig vidtrækkende konsekvenser, og det er altså disse konsekvenser, jeg mener vi nødvendigvis må have oversigt over, før jeg tager stilling til det stillede spørgsmål.

Jeg vil godt til sidst, i denne omgang i hvert fald, sige, at henvisningen til, at der er skattefritagelse for de gaver, der ydes i medfør af ligningslovens § 8, tror jeg det er, synes jeg ikke rigtig kan bruges i argumentationen, for vi kan jo ikke fritage alle de organisationer eller deres medarbejdere for at være skattepligtige af de beløb, der indsamles. Det gælder såvel Røde Kors, som det gælder en lang række andre organisationer.

Derfor synes jeg ikke rigtig, man kan bruge denne argumentation, men vi må have en samlet vurdering af konsekvenserne, før jeg vil tage stilling til, om der kan fremsættes lovforslag.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Det er da rigtigt, at man selvfølgelig ikke kan sige, at fordi man kan få fritagelse, så