

[Tastesen]
 distriktsmontør *Dycke Hoff*, har i skrivelse af dags dato meddelt, at han er villig til at indtræde som midlertidigt medlem af folketinget i anledning af hr. Knud Nielsens orlov.

Hr. *Albertsen*, for hvem hr. Risgaard Knudsen har søgt om sygeorlov i skrivelse af 15. d.m., er valgt i vestre storkreds, og 1. stedfortræder for socialdemokratiet i denne storkreds, borgerrepræsentant *Peter Juul Andersen*, har i skrivelse af i dag meddelt, at han er villig til at indtræde som midlertidigt medlem af folketinget i anledning af hr. Albertsens orlov.

Udvalget til valgs prøvelse har i et møde i dag behandlet de nævnte to sager, og jeg kan herefter på et enigt udvalgs vegne afgive følgende:

Indstilling.

- 1) Distriktsmontør *Dycke Hoff* godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med i dag, den 16. april 1975.
- 2) Borgerrepræsentant *Peter Juul Andersen* godkendes som midlertidigt medlem af folketinget ligeledes fra og med i dag, den 16. april 1975.

Hermed sluttede forhandlingen.

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Bay* (FP) til socialministeren:

„Hvilke skridt agter ministeren at tage mod de i dagspressen omtalte, tilsyneladende grelle overgreb mod såvel børn som forældre i børneværnsager?“

(Spm. nr. 80).

Bay (FP):

Jeg skal begrunde mit spørgsmål med, at der just i denne tid er sket meget grelle overgreb på to familier. I det ene tilfælde har man på grundlag af en løs mistanke fjernet et 10-årigt barn fra skolen uden at meddele forældrene det, bare fjernet det og nægtet forældrene at få barnet hjem ud fra en eller anden bestemmelse om, at der skal gå 2 måneder, før man kan

klage til børneværnet. Det andet tilfælde drejer sig om en ung enlig mor, der for 3 år siden var syg, og hvor børneværnet da så sig nødsaget til at fjerne 2 børn under moderens sygdom. Siden er moderen blevet omtrent helbredt og er i stand til selv at passe børnene i hjemmet, men ikke desto mindre tvinges hun til at anbringe børnene i et fritidshjem daglig mod børnenes stærke protester.

Jeg gentager spørgsmålet: hvilke skridt vil socialministeren tage imod sådanne umenneskelige overgreb?

Socialministeren (Eva Gredal):

I anledning af hr. Bays spørgsmål vil jeg først sige, at jeg er fuldt ud opmærksom på de enkelt-sager, der har været omtalt i dagspressen, og som har givet anledning til kritik af børne- og ungdomsværnenes virksomhed med hensyn til tvangsmæssig anbringelse af børn uden for hjemmet. I en række af disse sager har jeg bedt om at få nærmere oplysning om, hvad der er foretaget af de pågældende børne- og ungdomsværn, og først når disse oplysninger foreligger, kan jeg tage stilling til, om der er grundlag for kritik.

Med hensyn til den sag, som hr. Bay nævnte, om den 10-årige pige, kan jeg sige, at denne sag er under behandling i socialstyrelsen, hvor den er gået meget hurtigt. Vi har endvidere været i forbindelse med ankestyrelsen hver dag for at høre, om de har fået sagen, men de har ikke før i dag modtaget sagen fra Rødovre. Inden sagen kunne sendes til ankestyrelsen, skulle der indhentes 3 ekstra lægeerklæringer, fordi de har haft møder derude. Men den er altså i ankestyrelsen, og sagen bliver af socialministeriet fulgt fra dag til dag, og vi håber, den kan blive meget hurtigt afgjort. De 2 måneder, som blev omtalt, er en frist, den højeste frist, der er, men vi er i denne sag inde i billedet i ministeriet og vil sørge for, at den bliver afgjort i løbet af meget, meget kort tid.

Jeg vil godt understrege, at jeg ikke har mulighed for at efterprøve selve beslutningen om et barns anbringelse uden for hjemmet; kompetencen dertil ligger hos den sociale ankestyrelse, hvorfra sagen kan gå videre til landsretten.

Det er i øvrigt mit indtryk, at børnevær-