

[Fogh Rasmussen.]

af støtten til produktivitetsfremme i dagspressen gives med forvisning om, at tilskuddet ikke vil blive benyttet til at påføre andre grafiske håndværks- og industrivirksomheder en ulige konkurrence, f. eks. hvad angår almindelig trykkerivirksomhed.

Med den statslige bistand til Dagspressens Finansieringsinstitut er der tale om offentlig støtte til pressen, men en støtte der er generel, en støtte som i vidt omfang administreres af pressen selv, og en støtte, som ikke er forbundet med offentlig kontrol af nyhedsformidlingen. Egentlig synes jeg, at dette er en hensigtsmæssig model for den offentlige støtte, som er helt nødvendig, hvis pressen som et vigtigt element i vort demokrati skal overleve.

I den forbindelse kunne jeg godt tænke mig at spørge statsministeren, om man i ministeriet har gjort sig tanker om f. eks. en videreudvikling af den statslige information til borgerne gennem annoncer i dagbladene, sådan som det bl. a. blev foreslået i den betænkning, som var baggrunden for den lov, vi behandler ændringer til i dag.

Hvad det foreliggende lovforslag angår, vil venstre love en velvillig og en hurtig behandling i udvalget.

Glensgård (FP):

Statsministeren har fremsat dette lovforslag om øget statsstøtte til finansieringsinstituttet for dagspressen samt en ændring af lovens § 3, stk. 1, om markedsforskning og beslægtede formål.

Fremskridtspartiet forventer, at regeringen i den kommende tid fremlægger lignende lovforslag, som omfatter alle andre erhvervsgrene. Jeg hørte forleden dag, at pølsehandlernes fællesorganisation havde finansieringsproblemer med nye pølsebrødsristere og varmelegemer, og jeg går ud fra, at jeg kan forvente statsministerens tilsagn om, at vi også får et finansieringsinstitut for den slags ting.

Med andre ord: folketinget og regeringen må snart lære, at Danmark med sigte på den økonomiske situation ikke længere kan fortsætte den linje, der blev lagt igennem de glade 1960'ere under VKR-regeringen og sidst under venstres mindretalsregering og nu åbenbart også under den socialdemokratiske mindretalsregering.

Fremskridtspartiet er et dagbladsløst parti og har derfor ikke noget tilknytningsforhold til en bestemt del af dagspressen. Vi mener ikke, det er rimeligt at finansiere den danske dagspresse med skatteydermidler, lige så lidt som det er statens opgave at skatteyderfinansiere Danmarks radio og tv. Såfremt fru Hansen i Ølgod ønsker at modtage dagens nyheder gennem købmanden eller naboen, så skal hun ikke tvinges til at betale til dagbladene over skattebilletten. Jeg er bekendt med, at en del af dagspressen er i økonomiske vanskeligheder, men disse dagblade må på lige fod med alle andre erhvervsvirksomheder klare deres egne problemer uden statstilskud.

Baggrunden for denne statsstøtte skal jo ses i, at dagspressen har en informationsopgave over for borgerne, men vi mener, at denne opgave løses bedst af blade, som forstår at drive produktion på en rentabel måde. Hvorfor nu det? Jo, befolkningen har et informationsbehov, som er meget differentieret. En gruppe anser de økonomiske aspekter for meget vigtige. En anden anser oplysninger om dagens kønneste badepige som de vigtigste informationer. Der vil være et læsergrundlag for begge disse to yderstandpunkter, og dermed er der også økonomisk baggrund for at drive blad for de to standpunkter.

Fremskridtspartiet ønsker, som det fremgår, ikke at medvirke til dette lovforslags gennemførelse, men vi deltager som bekendt altid i et positivt udvalgsarbejde.

Jeg vil gerne til slut stille statsministeren et par spørgsmål, som ønskes besvaret enten her eller senere under udvalgsarbejdet. Hvem sidder som formand for tilsynsrådet, og hvem er de to øvrige medlemmer, samt på hvilken baggrund er disse blevet valgt til dette? Statsministeren bedes også uddybe begreberne produktudvikling samt markedsforskning, sammenholdt med dagspressen. Ligeledes ønskes en redegørelse for, hvilke dagblade der har benyttet sig af finansieringsinstituttet, samt beløbenes størrelse og til hvilke formål de er anvendt. Jeg forventer ikke, at statsministeren skal besvare disse spørgsmål i dag, men håber, at statsministeren vil vende tilbage med en besvarelse i udvalget.

Statsministeren slutter sine bemærkninger til lovforslaget med at oplyse, at pres-