

[Birte Weiss.]

som det enkelte menneske har at tage sine beslutninger på, den mulighed, som den enkelte har at danne sine meninger på. For hver gang et lokalt samfund mister et dagblad, bliver det vanskeligere for kontroversielle sager at blive alsidigt belyst, det vil sige at give dem en egentlig rimelig behandling i den presse, man nu engang har de enkelte steder. Jeg tror, at det er et spørgsmål, som mange provinsjournalister kan berette om.

Når jeg trækker disse ting frem, så er det for at understrege, at socialdemokratiet kun betragter det foreliggende lovforslag som en besked om hjælp til løsning af et af pressens mange problemer.

Så vil jeg også godt sige, at vi er glade for, at der ifølge den nye § 3, stk. 1, nu bliver en lidt bredere mulighed for anvendelsen af finansieringsinstituttets midler til markedsforskning og til produktudvikling o. lign. Navnlig produktudviklingen er der spændende perspektiver i i en tid, hvor teknikken har gjort det muligt, at forholdsvis få mennesker, endda uden nogen særlig stor kapital i ryggen, kan gå hen og fremstille et nyt dagblad. Hidtil er forsøg i den retning ganske vist kuldsejlet, men jeg tror, at der i den kommende tid, i de kommende år, vil komme en lang række forsøg i den retning, sådan som vi f. eks. oplevede det omkring Vejle Avis. Lad mig også sige, at jeg mener, at det er vigtigt og væsentligt, at det sker, hvis man vil undgå, at der kommer lokalt monopol på meningsdannelsen.

Jeg skal altså fra socialdemokratiets side give udtryk for, at vi støtter forslaget, og at vi gør det med en understregning af, at der er brug for — eller jeg skulle måske snarere sige: længe har været brug for — at man drøfter en mere direkte form for pressestøtte end den, vi kender i øjeblikket. Jeg vil godt sige, at den kendsgerning, at man ikke hidtil har kunnet finde frem til eller nå til enighed om mere kontante former for pressestøtte, ikke betyder, at vi mener, at man skal opgive det.

Jeg vil derfor godt spørge statsministeren, om han deler den opfattelse, at det haster med at få samordnet de tanker, der trods alt har været fremme om en mere direkte støtte til pressen, og om han i givet fald vil gøre noget for, at man netop i den krisesituation,

dagspressen står i for øjeblikket, får sat gang i disse ting for alvor.

Fogh Rasmussen (V):

Efter det foreliggende lovforslag gives der finansieringsinstituttet for dagspressen mulighed for at udvide sit tilskudsområde, og i sammenhæng hermed foreslås det årlige statstilskud forhøjet fra 2 til 4 mill. kr.

I sin tid blev finansieringsinstituttet oprettet for at yde bistand til fremme af produktiviteten i dagspressen. Venstre støttede tanken og var med til gennemførelsen af loven om økonomisk bistand til dette institut. Udviklingen siden hen har bevist Finansieringsinstituttets berettigelse, men udviklingen har tillige måttet skærpe vor bevågenhed omkring dagspressens forhold.

Det er en kendt sag, at mange dagblade i dag er i endog overordentlig store vanskeligheder. Betingelsen for et velfungerende demokrati er en fri og økonomisk uafhængig presse, men det er også en presse indeholdende en mangfoldighed af synspunkter. Hver gang et dagblad må bukke under, skæres et dybt sår i den demokratiske nyhedsformidling og debat, et sår, som har svært ved at heles. Når en egn mister sit lokale blad, skæres en lang række bånd over, som før har skabt et folkeligt og kulturelt fællesskab i lokalsamfundene.

Det er venstres ønske at standse bladdøden. Den foreslåede lovændring er i den forbindelse rigtig af to grunde. Dels har den siden 1970 stedfundne omkostningsudvikling i sig selv berettiget en forhøjelse af det statslige tilskud, dels finder vi det nødvendigt at udvide instituttets virksomhed til i særlige tilfælde også at gælde tilskud til produktudvikling og markedsforskning. Der er ingen tvivl om, at den skærpede konkurrence fra den statsunderstøttede radio tvinger dagbladene til løbende at forbedre deres produkt og udvide kendskabet til deres marked. Særlig udtalt er dette behov hos de små dagblade, men der er tillige brug for en stædse forbedret egentlig markedsføring af dagbladene, hvilket nok kunne kræve en udvidelse af indholdet i den foreslåede § 3, stk. 1, og muligvis kunne udvalget overveje en præcisering af lovteksten i den retning.

Lad mig for en ordens skyld påpege, at venstres tilsagn om medvirken til forhøjelse